

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/74/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3618010207
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2019:3618010207.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, v trestnej veci obžalovanej ml. O. H., na hlavnom pojednávaní dňa 11.02.2019 takto

rozhodol:

Súd podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.) zrušuje výrok o vine a treste uložený obžalovanej ml. O. H. rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/69/2018 zo dňa 21.11.2018, právoplatným dňa 21.11.2018 a rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/28/2018 zo dňa 06.06.2018, právoplatným dňa 06.06.2018, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Obžalovaná ml. O. H., R.. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom N., Š. Č.. XXX/XX, prechodne bytom Krízové stredisko Orchidea, Bošany, Podjavorinskej 270, študentka

je vinná, že

1. dňa 30.04.2017 v čase okolo 10.30 h v Partizánskom, na ul. Nitrianska cesta č. 102 z priestorov predajne Billa odcudzila 1 ks fľaše zn. Jack Daniel's objemu 0,75 l tak, že si tento tovar vložila pod bundu a prešla s týmto tovarom cez priestory pokladne bez zaplatenia, čím spôsobila poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o. škodu vo výške 27,99 €, a čin spáchala hoci jej bolo rozhodnutím Okresného úradu Prievidza, Odborom všeobecnej vnútornej správy, pracovisko Partizánske č. OU-PD-OVVS-2017/000557 zo dňa 16.01.2017, právoplatným dňa 21.02.2017 uložené pokarhanie za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila drobnou krádežou,

2. dňa 13.11.2017 v čase okolo 17.30 h v Partizánskom, na ul. Nitrianska cesta č. 102 z priestorov predajne Billa odcudzila 2 ks fliaš slivovice bielej zn. Rudolf Jelínek objemu 0,7 l tak, že si tento tovar vzala z regálu s alkoholom, vložila si ho pod bundu a prešla s týmto tovarom cez priestory pokladne bez zaplatenia, čím spôsobila poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o. škodu vo výške 39,98 €, a čin spáchala hoci jej bolo rozhodnutím Okresného úradu Prievidza, Odborom všeobecnej vnútornej správy, pracovisko Partizánske č. OU-PD-OVVS-2017/000557 zo dňa 16.01.2017, právoplatným dňa 21.02.2017 uložené pokarhanie za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila drobnou krádežou,

3. dňa 31.12.2017 v čase okolo 12.45 h v Partizánskom, na Nitrianskej ceste č. 1746/15 z priestorov predajne LIDL odcudzila 1 ks šampón zn. Elseve Arfinine v hodnote 2,99 € a 1 ks sprchový gél zn. Dove SG - Deep Nour v hodnote 2,19 € tak, že si tento tovar vzala z regálov s kozmetikou a vložila si ho do vrečka bundy a prešla s týmto tovarom cez priestory pokladne bez zaplatenia, čím spôsobila poškodenej spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s. škodu vo výške 5,18 €, a čin spáchala hoci jej bolo rozhodnutím Okresného úradu Prievidza, Odborom všeobecnej vnútornej správy, pracovisko Partizánske č. OU-PD-OVVS-2017/000557 zo dňa 16.01.2017, právoplatným dňa 21.02.2017 uložené

pokarhanie za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila drobnou krádežou,

teda

v bodoch 1, 2, 3

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchala:

v bodoch 1, 2, 3

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák. k spoločnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., § 119 ods. 1 Tr. zák. sa jej výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Zároveň súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje výrok o treste uložený obžalovanej ml. O. H. rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/4/2018-98 zo dňa 28.02.2018, právoplatným dňa 16.03.2018, rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/100/2017 zo dňa 19.02.2018, právoplatným dňa 19.02.2018 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. V ostatných častiach zostáva pôvodný rozsudok nezmenený.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. s použitím § 41 ods. 3 Tr. zák. súd ukladá obžalovanej ml. O. H. povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 39,98 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanej ml. O. H. povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, 821 02 Bratislava, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 27,99 €.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Partizánske č.k. Pv 280/18/3305-15 z 09.11.2018 po jej preskúmaní, súd vykonal dňa 11.02.2019 hlavné pojednávanie. Po prednesení obžaloby po poučení podľa § 257 ods. 1, 5 a 8 Tr. por., obžalovaná ku skutku podľa obžaloby v súlade s § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. por. vyhlásila, že je vinná zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Na položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. por. odpovedala kladne (áno) na všetkých päť položených otázok. Súd po vyhlásení obžalovanej, po zistení stanoviska prokurátora, obhajcu, zákonného zástupcu mladistvej obžalovanej - matky obžalovanej a zástupcu ÚPSVaR Partizánske, uznesením prijal vyhlásenie podľa § 257 ods. 7 Tr. por. a podľa § 257 ods. 8 Tr. por. ďalej vykonal len dokazovanie čo do výroku o treste a náhrade škody. Súd skutok právne kvalifikoval ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. Zavinenie obžalovanej je dané priamym úmyslom podľa § 15 písm. a/ Tr. zák.

Súd na hlavnom pojednávaní vychádzal z vyhlásenia obžalovanej, oboznámil pripojené spisy a ostatné listinné dôkazy a zistil tento skutkový stav.

Obžalovaná sa na hlavnom pojednávaní priznala k spáchaniu skutku, trestnú činnosť oľutovala, urobila vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. zák.

Prokurátorka navrhovala uloženie spoločného a súhrnného trestu odňatia slobody s podmieneným odkladom, prísnejšieho ako uložený vo veci Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/69/2018, obhajoba sa priklonila k návrhu prokurátora, rovnako ako obžalovaná, zákonná zástupkyňa mladistvej obžalovanej a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Súd pri ukladaní druhu a výmery trestu vychádzal zo zásad ukladania trestov uvedených v ustanovení § 34 Tr. zák., pričom prihliadol na spôsob spáchania trestného činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, pohľadáčujúce a prirážajúce okolnosti, na osobu páchatel'a, ako aj na možnosti jeho nápravy, nakoľko trest musí mať najmä prevýchovný účinok. Podľa § 34 ods. 3 Tr. zák. má trest postihovať iba páchatel', tak aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby.

Súd obžalovanej ukladal spoločný a súhrnný trest, pretože zistil, že skutok uvedený v obžalobe je čiastkovým útokom pokračujúcej trestnej činnosti, za ktorú bola obžalovaná odsúdená skorším rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/69/2018 zo dňa 21.11.2018, právoplatným dňa 21.11.2018.

Súd pri ukladaní trestu obžalovanej prihliadol k pohľadáčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zák., pretože sa obžalovaná k trestnej činnosti doznala a aj ju oľutovala. Súd prihliadol k prirážajúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Tr. zák., pretože obžalovaná spáchala viac trestných činov. Takto za rovnováhy pohľadáčujúcich a prirážajúcich okolností súd vychádzal z upravenej trestnej sadzby pre mladistvých podľa 117 ods. 1 Tr. zák. teda 0-1 rok.

Súd podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušil výrok o vine a treste uložený obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/69/2018 zo dňa 21.11.2018, právoplatným dňa 21.11.2018 a rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/28/2018 zo dňa 06.06.2018, právoplatným dňa 06.06.2018, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Zároveň súd podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušil výrok o treste uložený obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/4/2018-98 zo dňa 28.02.2018, právoplatným dňa 16.03.2018, rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2T/100/2017 zo dňa 19.02.2018, právoplatným dňa 19.02.2018 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Súd uložil obžalovanej trest odňatia slobody mierne prísnejší (11 mesiacov) ako v skoršom rozsudku, pretože ukladal trest za ďalší čiastkový útok, pričom je potrebné uviesť, že u obžalovanej len zhodou pre ňu priaznivých okolností týkajúcich sa tak doby páchania trestnej činnosti, času vznesenia obvinenia v jednotlivých veciach, ako aj počtu poškodených subjektov bolo možné ukladať napokon len jeden trest za celú zbierajúcu trestnú činnosť.

Pri ukladaní trestu súd zohľadnil vek mladistvej a to, že ukládanie nepodmieneného trestu by malo byť až poslednou možnosťou, pretože ide o najväčší zásah do práv - stále ešte dieťaťa, hoci trestnoprávne zodpovedného páchatel'a trestnej činnosti.

Preto súd uložil obžalovanej trest s podmieneným odkladom a určil skúšobnú dobu na 30 mesiacov s použitím § 119 ods. 1 Tr. zák., ktorú dobu považuje za primeranú počtu skutkov a závažnosti trestnej činnosti.

Bude na obžalovanej, aby preukázala, že dokáže viesť riadny život, pričom tomu by mali byť nápomocní nielen jej rodičia, ale stále ešte aj dohľad štátu. Podľa správy ÚPSVaR Partizánske, odbor sociálnych vecí a rodiny z 08.08.2018 za účelom podpory sociálnej práce s rodinou a s cieľom predchádzania vzniku krízových situácií je rodina, ako aj správanie maloletej aj naďalej monitorované a rodine je poskytovaná odborná podpora, poradenstvo a pomoc.

Obžalovaná uznala nárok poškodeného na náhradu škody vo výške 27,99-€ z titulu škody na odcudzenom tovare - 1 ks fľaše zn. Jack Daniel's objemu 0,75 l, preto súd ďalšie dokazovanie na preukázanie tohto nároku nevykonával a o náhrade škody rozhodol ako vo výroku rozsudku. Súd podľa §

41 ods. 3 Tr. zák. prevzal aj výrok o náhrade škody z rozsudku sp. zn. 2T/69/2018 z 21.11.2018, ktorého výroky boli pri ukladaní spoločného trestu zrušené.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa vyhlásenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.