

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/78/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010983
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4118010983.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému S. S. pre prečin usmrtienia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 11.02.2019 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
S. S. Á. Č. F. H. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom S. XXX,

je v i n n ý , ž e :

dňa 30.09.2016 v čase o 20:42 hod. viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia EČ: J. na ceste F. v smere od obce S. na obec H., pričom sa v rozpore § 4 odsek 1 písmeno c/ zák.č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov plne nevenoval vedeniu svojho vozidla a nesledoval situáciu v cestnej premávke a zároveň v rozpore s ustanovením § 16 odsek 1 zák.č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov neprispôsobil rýchlosť poveternostným podmienkam a iným okolnostiam, ktoré možno predvídať a nejazdil primeranou rýchlosťou, aby bol schopný zastaviť vozidlo na vzdialenosť, na ktorú mal rozhľad, následkom čoho zozadu narazil pravou prednou časťou vozidla do chodcov I. Y. a Y. I., idúcich po pravej strane cesty smerom na obec H., nárazom chodca I. Y. tohto odhodilo mimo cestu vpravo do poľa, pričom mu následkom nárazu bolo spôsobené zmliaždenie krčnej miechy pri zlomenine prvého a druhého krčného stavca, ktoré bezprostredne viedli k mozgovej smrti I. Y. a u chodca Y.M. I. ku vzniku hematómu na laterálnej strane nohy s edémom bez práceneschopnosti a liečenia,

t e d a :

inému z nedbanlivosti spôsobil smrť a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona

t ý m s p á c h a l :

prečin usmrtienia podľa § 149 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 149 odsek 2 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, s použitím § 38

odsek 2, 4 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 1, 2 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov a zároveň sa ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona obvinenému sa ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze poškodenému K. Y. nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste:

-rozsudku Okresného súdu Žilina sp.zn. 29T/80/2016 zo dňa 19.10.2016

-trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/56/2017 zo dňa 11.8.2017 (vydaný dňa 31.05.2017)

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému:

- K. Y., nar. X.X.XXXX, bytom H. XX, škodu vo výške 3.408,86 €

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.