

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 22Ek/1805/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118391596  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118391596.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného 1: A. A., nar. XX.X.XXXX, trvalé bydlisko S. XXXX/XX, XXXXX, Z., oprávneného 2: A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko S. XXXX/XX, XXXXX, Z., oprávneného 3: S. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko S. XXXX/XX, Z. a oprávneného 4: O. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko Š. Č.. XXX v práv. zast.: Mgr. Ľudovít Paulovič, advokát so sídlom M. Rázusa 19, 984 01 Lučenec, proti povinnému 1: Fakultná nemocnica s poliklinikou Nové Zámky, so sídlom Slovenská 11/A, 940 02, Nové Zámky, IČO: 17 336 112 a povinnému 2: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 00 585 441 o vymoženie pohľadávky vo výške 50000 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávnených na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávnených v sume 207,12 Eur z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnení 1. až 4. sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom súdneho exekútora dňa 03.12.2018 domáhali od povinných 1. a 2. vymoženía pohľadávky vo výške 50000 EUR na základe exekučného titulu - rozsudku sp. zn. 4C/119/2014-163 zo dňa 04.05.2017 ktorý vydal Okresný súd Nové Zámky v spojení s rozsudkom sp. zn. 7Co/286/2017-268, ktorý vydal Krajský súd v Nitre dňa 21.06.2018 s tým, že oprávnenému 1. sú povinní 1. a 2. zaviazaní zaplatiť sumu 15000 Eur, s tým, že v rozsahu plnenia jedného z povinných zaniká druhému povinnosť plniť, oprávnenému 2. sú povinní 1. a 2. zaviazaní zaplatiť sumu 15000 Eur, s tým, že v rozsahu plnenia jedného z povinných zaniká druhému povinnosť plniť, oprávnenému 3. povinní 1. a 2. sú zaviazaní zaplatiť sumu 10000 Eur, s tým, že v rozsahu plnenia jedného z povinných zaniká druhému povinnosť plniť a oprávnenému 4 sú povinní 1. a 2. zaviazaní zaplatiť sumu 10000 Eur, s tým, že v rozsahu plnenia jedného z povinných zaniká druhému povinnosť plniť.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnení v časti F) „Trov exekúcie - oprávnený“ elektronického formulára uplatnili nárok na trovy exekúcie v sume spolu 763,82 Eur. Suma 763,82 Eur pozostáva zo súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie v sume 16,50 Eur, z trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 27,24 Eur a z trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní v sume 720,08 Eur. Trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní boli odôvodnené nasledovne: právne zastúpenie oprávneného v rade 1: 1 úkon á 160,17 + 1 x režijný paušál á 2,30 € + DPH 32,49 €, SPOLU 194,96 €, právne zastúpenie oprávneného v rade 2: 1 úkon á 160,17 + 1 x režijný paušál á 2,30 € + DPH 32,49 €, SPOLU 194,96 €, právne zastúpenie oprávneného v rade 3: 1 úkon á 135,27€, RP + 1 x režijný paušál á 2,30 € + DPH 27,51 €, SPOLU 165,08 €, právne zastúpenie oprávneného v rade 4: 1 úkon á 135,27€, RP + 1 x režijný paušál á 2,30 € + DPH 27,51 €, SPOLU 165,08 €.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“): „Ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

10. Podľa § 13a ods. 2 písm. c): Vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

11. Podľa § 13 ods. 2 Vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50 %, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb.

12. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti vyčíslenia v návrhu uplatnených trov exekúcie oprávneného v nadväznosti na znenie ust. § 9 až 14 Vyhlášky o odmenách a náhradách advokátov, na ktoré odkazuje Exekučný poriadok v ustanovení § 199e.

13. Súd zistil, že pri oprávnenom v rade 1., podľa ust. § 10 ods. 2 Vyhlášky v spojení s ust. § 13 ods. 2 Vyhlášky, znížená tarifná hodnota vzhľadom na skutočnosť, že ide o spoločný úkon viacerých osôb (oprávnených), je 7500 Eur (50 % z 15000 Eur). Jeden celý úkon právnej služby zo zníženej tarifnej hodnoty (7500 Eur) činí 237,34 Eur, polovičný úkon právnej služby nakoľko ide o exekúciu činí 118,67 Eur, + režijný paušál á 2,30 Eur + 20% DPH vo výške 24,19 = 145,16 Eur. Analogicky pri oprávnenom v rade 2., podľa ust. § 10 ods. 2 Vyhlášky v spojení s ust. § 13 ods. 2 Vyhlášky, znížená tarifná hodnota vzhľadom na skutočnosť, že ide o spoločný úkon viacerých osôb (oprávnených), je 7500 Eur (50 % z

15000 Eur). Jeden celý úkon právnej služby zo zníženej tarifnej hodnoty (7500 Eur) činí 237,34 Eur, polovičný úkon právnej služby nakoľko ide o exekúciu činí 118,67 Eur, + režijný paušál á 2,30 Eur + 20% DPH vo výške 24,19 = 145,16 Eur. Pri oprávnenom v rade 3., podľa ust. § 10 ods. 2 Vyhlášky v spojení s ust. § 13 ods. 2 Vyhlášky, znížená tarifná hodnota vzhľadom na skutočnosť, že ide o spoločný úkon viacerých osôb (oprávnených), je 5000 Eur (50 % z 10000 Eur). Jeden celý úkon právnej služby zo zníženej tarifnej hodnoty (5000 Eur) činí 180,93 Eur, polovičný úkon právnej služby nakoľko ide o exekúciu činí 90,47 Eur, + režijný paušál á 2,30 Eur + 20% DPH vo výške 18,55 = 111,32 Eur. Analogicky pri oprávnenom v rade 4., podľa ust. § 10 ods. 2 Vyhlášky v spojení s ust. § 13 ods. 2 Vyhlášky, znížená tarifná hodnota vzhľadom na skutočnosť, že ide o spoločný úkon viacerých osôb (oprávnených), je 5000 Eur (50 % z 10000 Eur). Jeden celý úkon právnej služby zo zníženej tarifnej hodnoty (5000 Eur) činí 180,93 Eur, polovičný úkon právnej služby nakoľko ide o exekúciu činí 90,47 Eur, + režijný paušál á 2,30 Eur + 20% DPH vo výške 18,55 = 111,32 Eur. Exekučný súd v tejto súvislosti poukazuje na uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 510/2012-9 zo dňa 09.10.2012.

14. Súd dospel k záveru, že v danom prípade majú oprávnení nárok na trovy právneho zastúpenia v celkovej sume vo výške 512,96 Eur (145,16 Eur x 2 + 111,32 x 2). Po pripočítaní sumy súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur a trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 27,24 Eur predstavuje výška dôvodne uplatnených trov oprávneného v exekučnom konaní sumu 556,70 Eur. Oprávneným preto náhrada trov exekúcie prevyšujúca uvedenú sumu neprislúcha.

15. Z vyššie uvedeného vyplýva, že pokiaľ si oprávnení uplatnil náhradu trov v sume spolu 556,70 Eur, tak je tento nárok v časti sumy 207,12 Eur (t. j. 763,82 Eur - 556,70 Eur) uplatnený v rozpore so zákonom.

16. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní zníži o sumu vo výške 207,12 Eur a poverí súdneho exekútora vykonaním exekúcie v zostávajúcej časti návrhu na vykonanie exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.