

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 27T/38/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010567
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2321010567.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, na hlavnom pojednávaní, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný J. C., Z.. XX.XX.XXXX V. Š., O. K. X. U., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody,

sa uznáva za vinného, že

dňa 06.11.2020 v čase o 21.40 hod. v predajni Tesco na ulici Drevená 762/2 v Galante odcudzil čokoládu Raffaello T4 40 g v hodnote 0,89 € a následne prešiel bez zaplataenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobila poškodenému TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31 321 828, škodu vo výške 0,89 €, pričom bol rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Galanta č. bloku XXXXXXXX L. XX.XX.XXXX postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/114/2020 zo dňa 29.09.2020, právoplatný dňa 20.10.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/55/2021 zo dňa 21.02.2021, doručený obžalovanému a právoplatný toho dňa, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4 a § 41 ods. 1 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) a § 42 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 19.05.2021 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta obžalobu na obžalovaného. Súd vo veci vydal trestný rozkaz, doručený obžalovanému dňa 25.06.2021, proti ktorému podal obžalovaný odpor, a následne vec prejedal na hlavnom pojednávaní.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní po zákonomnom poučení podľa § 257 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „TP“), urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe aj po úprave vykonanej súdom a na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), písm. d), písm. f), písm. g), písm. h) TP odpovedal „áno“. Prokurátor nemal k vyhláseniu obžalovaného výhrady a navrhol toto vyhlásenie prijať. Súd prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, a vykonal dokazovanie ohľadne trestu.

V odpise registra trestov má obžalovaný 21 záznamov za odsúdenia počínajúc rokom 1994, v prevažnej väčšine za majetkovú trestnú činnosť (krádeže, sprenevera, podvod), no v poslednom čase i za drogovú trestnú činnosť či marenia výkonu úradného rozhodnutia nenastúpením do výkonu trestu. Po spáchaní skutku bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/55/2021 zo dňa 21.02.2021, právoplatný toho dňa, za prečin podľa § 348 ods. 1 písm. a) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „TZ“) na 2 mesiace nepodmienečne, a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/147/2020 zo dňa 10.08.2021, právoplatný dňa 27.01.2022, mu bol uložený súhrnný trest k odsúdeniu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/114/2020 zo dňa 29.09.2020, právoplatný dňa 20.10.2020. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR sa dopustil rôznych priestupkov, či už proti občianskemu spolunažívaniu, verejnému poriadku, majetku, či na úseku cestnej premávky, za čo mu boli uložené pokuty do 1 000 €. Podľa správy o povesti mesta Galanta nie je bližšie hodnotený.

Podľa obsahu spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/55/2021 bol obžalovaný trestným rozkazom zo dňa 21.02.2021, doručený obžalovanému a právoplatný toho dňa, uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) TZ, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov.

V predmetnej veci bolo vykonané dokazovanie všetkými dostupnými a vykonateľnými dôkazmi. Súd po prijatí vyhlásenia obžalovaného o vine uznal ho vinným zo spáchania žalovaného skutku v zmysle podanej obžaloby. Súd nezistil nepatrnú závažnosť konania na použitie špecifického materiálneho korektívu podľa § 10 ods. 2 TZ (R 23/2008) vzhľadom na osobu páchatel'a, ktorý je mnohonásobným recidivistom, tak aj ku skutočnosti, že sa skutku dopustil krátko po odsúdení trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/114/2020 zo dňa 29.09.2020, právoplatný dňa 20.10.2020, a napriek predchádzajúcemu postihu za priestupok.

Obžalovaný spáchal trestný čin skôr, ako mu bol doručený trestný rozkaz Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/55/2021 dňa 21.02.2021, a preto mu súd uložil súhrnný trest pri zrušení výroku o treste v uvedenom trestnom konaní. Po spáchaní trestného činu mu bol doručený aj trestný rozkaz Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/147/2020, ktorým sa však ukladal súhrnný trest k odsúdeniu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/114/2020 zo dňa 29.09.2020, čiže súbeh medzi týmito a predmetným skutkom bol prerušený doručením trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/114/2020 pred 20.10.2020 (R 52/1971).

Súd mohol obžalovanému uložiť súhrnný trest odňatia slobody za spáchanie 2 prečinov v zákonnej sadzbe za trestný čin z nich najprísnejšie trestný, ktorým je prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 TZ, a to od 6 mesiacov do 3 rokov. U obžalovaného zistil 1 poľahčujúcu okolnosť - priznal sa k spáchaniu trestných činov a úprimne ich oľutoval, a 2 priťažujúce okolnosti - spáchal viac trestných činov a bol už za trestný čin odsúdený trestnými rozkazmi Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/102/2018, 0T/15/2018, 29T/46/2014, 3T/138/2012, 1T/244/2009, 1T/177/2008 a ďalšími. Pri prevahe priťažujúcich okolností sa

dolná hranica trestnej sadzby zvýšila o jednu tretinu rozdielu hornej a dolnej hranice trestnej sadzby na 1 rok a 4 mesiace.

Súd musel v zmysle § 41 ods. 3 TZ ukladať trest nie miernejší trest ako uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/55/2021, ktorý je 2 mesiace nepodmienečne. Vzhľadom na priznanie obžalovaného ako aj na závažnosť a rozsah trestnej činnosti má súd za to, že uloženie trestu na spodnej hranici zvýšenej trestnej sadzby je postačujúce na dosiahnutie účelu trestu.

Keďže obžalovaný bol v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin vo veci odsúdenia Okresným súdom Galanta sp. zn. OT/102/2018 a ďalšími, zaradil ho súd na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Galanta. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 TP). Odvolanie má odkladný účinok (§ 306 ods. 2 TP).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307 ods. 1 písm. a/ TP) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308 ods. 1, ods. 2 TP),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe (§ 307 ods. 1 písm. b/ TP), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2 TP); v mene obžalovaného je oprávnený odvolanie podať aj jeho obhajca (§ 44 ods. 2 TP),
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 TP),
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného, ktorý je pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2 TP),
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech (§ 345 ods. 1 TP),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c/ TP), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1 TP),
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d/ TP).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba (§ 307 ods. 2 TP).