

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10Csp/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119201835
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Káčerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119201835.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci žalobcu: K. L., X.. XX.XX.XXXX, L. Z. X, Bratislava, proti žalovanému: Panorama byty, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, IČO 46627596, o zaplatenie finančného zadostučinenia vo výške 400,-EUR, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Súd žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 04.02.2019 domáhal od žalovaného zaplatenia finančného zadostučinenia vo výške 400,-EUR za opakované porušenia jeho práva spotrebiteľa na vybavenie reklamačného konania v zákonnej lehote od uplatnenia reklamácie v súvislosti s vadami na byte.

2. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.02.2019 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu chyby pri vyplňovaní elektronického formuláru, v dôsledku ktorej bolo jeho podanie, pôvodne adresované do konania sp. zn. 16Csp/1/2019, nesprávne zapísané ako nová žaloba pod sp. zn. 10Csp/7/2019.

3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 3 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

4. V tomto prípade nebol k späťvzatiu žaloby potrebný súhlas žalovaného, pretože k späťvzatiu žaloby došlo pred začatím pojednávania vo veci samej. Súd preto podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP. Zavinenie pre potreby rozhodovania o trovách konania sa posudzuje z procesného a nie z hľadiska hmotného práva. V prejednávanej veci muselo byť konanie zastavené, pretože žalobca vzal žalobu späť z dôvodu nesprávneho vyplnenie elektronického formulára. Z procesného hľadiska to bol žalobca, ktorý zaviniel, že konanie muselo byť zastavené a preto je povinný zaplatiť žalovanému trovy konania. Súd však vzhľadom ku skutočnosti, že žalovanému žiadne trovy nevznikli, rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia a žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).