

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 3T/80/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218010797
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1218010797.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obžalovaní:

R. Š., W.. XX.XX.XXXX U. F., M. F. V. XXXX/XX, F.

T. H., W.. XX.XX.XXXX U. F., M. F. L. XXXX/XX F.

sa uznávajú za vinných , že

obvinený R. Š. v presne nezistenom čase dňa 29.04.2016 v Bratislave na V. G. Č.. XX ako živnostník pod obchodným menom R. Š., miesto podnikania F. - T. F., V. XX K.:XXXXXXXX, opatril pečiatkou a podpisom tlačivo s názvom „Potvrdenie o výške príjmov“ za účelom splnenia podmienok pre poskytnutie úveru spoločnosťou T., L..C..I.. obvinenému T. H., ktoré bolo následne pod zámienkou vylákania úveru predložené mandátarovi spoločnosti T. L..C..I.. na základe čoho prišlo dňa 30.04.2014 v čase o 17.15. hod. na dosiaľ presne neustálenom mieste v okrese Bratislava II k uzatvoreniu Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXX medzi veriteľom spoločnosťou T. L..C..I.. a klientom T. H. a následne k vyplateniu finančných prostriedkov viažúcich sa k predmetnej zmluve vo výške 1.000,- € v hotovosti do rúk obvineného T. H., pričom obvinený T. H. pre deklarovaného zamestnávateľa v skutočnosti nikdy nepracoval a deklarovanú výšku príjmu v tom čase nepoberal, čím obvinený R. Š. ako živnostník pod obchodným menom R. Š. poskytol pomoc obvinenému T. H. na spáchanie trestného činu, a to deklarovaním fiktívneho zamestnaneckého pomeru s pravidelným príjmom vo výške 600,-€ a obvinený T. H. predložením fiktívneho potvrdenia o príjme uviedol spoločnosť T. L..C..I.. do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tým, že nesplnil svoj záväzok voči poškodenej spoločnosti T. L..C..I.. L. L. T. G.. Č., XX, F. K. XXXXXXXXXXX, do určeného termínu nesplnil poskytnutý úver, spôsobil jej škodu v celkovej výške 2.424,72,-€

t e d a

obvinený R. Š.

poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu, najmä zadovážením prostriedkov pri vylákaní úveru od iného tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, čím mu spôsobil malú škodu,

obvinený T. H.

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, čím mu spôsobil malú škodu

čím spáchali
obvinený R. Š.

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Trestného zákona formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm.
d/ Trestného zákona

obvinený T. H.

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Trestného zákona

Za to sa
odsudzujú

obžalovaný R. Š.

Podľa 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia spoločného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu
Bratislava V sp. zn. 3T/80/2017 zo dňa 29.11.2018

obžalovaný T. H.

Podľa § 222 ods.1 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 1/ jeden / rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon tohto trestu podmiennečne odkladá na
skúšobnú dobu v trvaní 2 / dva / roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.