

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 40P/23/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322200712
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dáša Onuferová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322200712.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. U., nar. XX.XX.XXXX, v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky: W. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, V., dieťa rodičov: matka - K. U., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Ul. R. K. XXXX/XX, Z., otec - L. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: P. XX, V., prechodne bytom: G. XX, F., o návrhu otca na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1/ Návrhom na začatie konania podaným na Okresnom súde Bratislava III dňa 16.02.2022 požiadal otec tunajší súd o zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2/ Skôr, než súd meritórne rozhodol vo veci zistil, že v totožnej veci, týkajúcej sa rovnakých účastníkov konania sa vedie konanie na tunajšom súde pod sp. zn. 37P/24/2022, začaté dňom 18.11.2021 podaním návrhu otca na Okresný súd Bratislava II, ktorým sa domáhal zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Po postúpení spisu dňa 28.12.2021 na Okresný súd Pezinok, uznesením zo dňa 14.01.2022, č.k. 12P/1/2022-26 Okresný súd Pezinok preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava III, právoplatným dňa 04.02.2022.

3/ Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4/ Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5/ Medzi negatívne procesné podmienky patrí prekážka litispedencie. Prekážka začatého konania vyjadruje, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami nemôže byť začaté ďalšie konanie na tom istom alebo inom súde. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispedencie je stav v čase začatia konania. Prekážka litispedencie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu a vedie vždy k zastaveniu konania. Súd na ňu musí prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania.

6/ Otec mal. dieťaťa podal návrh na začatie konania na Okresnom súde Bratislava II dňa 18.11.2021, ktorým sa domáhal zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu. Predmetný návrh časovo predchádza jeho ďalšiemu návrhu na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu (návrh na zverenie dieťaťa do osobnej starostlivosti) podanému na tun. súde dňa 16.02.2022. Tunajší súd ustálil, že v danom prípade sa jedná o totožnosť predmetu oboch konaní,

ktorým je úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Rovnako sa jedná o totožných účastníkov konania.

7/ Na tomto skutkovom a právnom základe súd prvej inštancie rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

8/ Podľa § 52 CMP žiaden u účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

9/ Podľa § 58 CMP o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10/ O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 52 CMP v spojení s § 58 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Odvolanie je prípustné proti výroku uznesenia o zastavení konania.

Odvolanie je prípustné proti výroku uznesenia o nároku na náhradu trov konania.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.