

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/71/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224201587  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4224201587.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matka – D. B., nar. X.XX.XXXX, bytom C. E. XXX, F., a otec - A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX, právne zast.: LOVÁSZ LEGAL s.r.o., so sídlom Železničiarska 18, Bratislava, IČO: 54 626 048, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd maloleté deti: A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX dočasne zveruje do osobnej starostlivosti otca na čas do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 11P/20/2024 o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva.

Súd dočasne upravuje styk matky s maloletými deťmi: A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. XX.X.XXXX a to tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v sobotu od 10.00 hod. do 14.00 hod. a každý párný týždeň v kalendárnom roku v nedeľu od 14.00 hod. do 18.00 hod., a to vždy za prítomnosti otca maloletých detí, na čas do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 11P/20/2024 o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva.

Otec je povinný maloleté deti na styk s matkou riadne pripraviť a matke styk s maloletými deťmi umožniť.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec mal. detí dňa 16.5.2024 doručil na Okresný súd Komárno prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 CMP, ktorým sa domáhal, aby súd neodkladným opatrením nariadil matke dočasne odovzdať mal. deti do starostlivosti otca a dočasne upravil styk matky s mal. deťmi tak, že matka bude oprávnená stretávať sa s mal. deťmi každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v sobotu od 10.00 hod. do 14.00 hod. a každý párný týždeň v roku v nedeľu od 14.00 hod. do 18.00 hod., a to vždy za prítomnosti otca mal. detí. Trvanie neodkladného opatrenia navrhol vymedziť na 6 mesiacov. Svoj návrh odôvodnil najmä tým, že v manželstve rodičov mal. detí dlhodobo dochádza ku konfliktným situáciám, pričom v ostatných týždňoch sa vzťahy v domácnosti ďalej zhoršovali a situácia sa zo strany matky stala pre mal. deti a ich otca neúnosnou. Otec uviedol, že matka používa neprimerané výchovné metódy vo forme verbálnych útokov a nadávok a dňa 15.5.2024 fyzicky napadla syna a spôsobila mu škrabance a povrchné poranenia. Vo vzťahu k mal. C. sa takisto správala opakovane nevhodným spôsobom, a to verbálnymi nadávkami ako aj neprimeranými výchovnými opatreniami. Ďalej uviedol, že mal. deti v súčasnosti oficiálne žijú so svojimi rodičmi v F.. Mal. A. je v čase písania návrhu v dome na adrese G. XXX, v nehnuteľnosti v podielovom spoluvlastníctve

otca, stýka otca a starej mamy z otcovej strany. Mal. C. je naďalej u matky, pričom otec má obavy o jej zdravie, telesnú a duševnú integritu. Otec uviedol, že reálne hrozí, že správanie matky bude eskalovať a spôsobí dlhodobé nepriaznivé následky na zdraví a vývoji mal. detí. Matka sa dopúšťa mimoriadne agresívneho a vulgárneho konania voči mal. deťom, spôsobuje im psychické problémy a deti z nej majú strach. Podľa vedomosti otca malo byť voči matke vedené aj trestné konanie na tunajšom súde, preto žiadal o vykonanie dôkazu lustráciou osoby matky a konaní vedených voči jej osobe. Otec uviedol, že je schopný zabezpečiť každodennú starostlivosť o mal. deti, má s nimi pozitívny vzťah, je s nimi v dennom kontakte a pre deti je vzťahovou osobou. Otec má k dispozícii bývanie, kde sa môže s mal. deťmi zdržiavať, maloletým je prostredie u starej mamy dôverne známe. Otec spolu s dočasnou pomocou starej mamy mal. detí je v postavení, že je schopný postarať sa o mal. deti a spĺňa všetky predpoklady, aby mal mal. deti zverené do každodennej osobnej starostlivosti, aj keď možno dočasne, pomocou neodkladného opatrenia. Otec mal. detí zastáva názor, že konanie matky v uplynulých mesiacoch spĺňa znaky psychického násillia, ktoré eskalovalo v ostatných dňoch. Matka vyvíja na mal. deti tlak a jej konanie vykazuje znaky násillia a už aj fyzických útokov na maloletých. Otec má za to, že mal. deti v súčasnosti nemôžu žiť s matkou, lebo opísané správanie matky nespĺňa základné štandardy zdravého výchovného prostredia a ohrozuje život a zdravie mal. detí, preto sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia. V čase podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa mal. deti oficiálne nachádzajú v starostlivosti oboch rodičov v ich spoločnej domácnosti. Otec spoločnú domácnosť opustil, pričom tým pádom deti ostali výlučne v prostredí matky a sú vystavené tak vážnemu a intenzívnemu ohrozeniu, čo vyžaduje aplikáciu ust. § 365 CMP. Otec mal za to, že z návrhu a z pripojených listín je osvedčené, že sú splnené podmienky na aplikáciu ust. § 365 CMP a je dôvodné dočasné odovzdanie maloletých do starostlivosti otca aj s cieľom zabrániť matke vyvíjať tlak na deti a pokračovať v nevhodnom správaní. Navrhovateľ poukázal na to, že pri rozhodovaní vo veciach starostlivosti o maloletého je pre súd prvoradý záujem mal. dieťaťa, pri ktorom súd posudzuje celý súhrn okolností, ako je napr. bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, úroveň starostlivosti o dieťa ako i ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou. Otec svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP odôvodňuje tým, že mal. deti sú v prostredí matky vystavované vážnemu a intenzívnemu ohrozeniu, keď matka vyvoláva rôzne konfliktné situácie, v ktorých reaguje neprimerane, kritizuje maloletých, vyvoláva v nich pocity viny a hanby a dokonca ich fyzicky napáda. Z obsahu návrhu a z priložených dôkazov je podľa názoru otca mal. detí osvedčené, že útoky vyescalovali, pričom ich množstvo a intenzita vyústili do situácie, kedy sa otec začal obávať o duševné zdravie a vývoj mal. detí. Neustále útoky matky vykazujú znaky psychického násillia takej intenzity, že je ohrozená duševná integrita mal. detí a je potrebné, aby súd upravil pomery mal. detí neodkladným opatrením tak, že mal. deti budú dočasne odovzdané do starostlivosti otca, ktorý zabezpečí starostlivosť o ne a je pre mal. deti najbližšou osobou. Skutočnosť, že matka nevie zabezpečiť prostredie vhodné pre mal. deti a k mal. deťom sa správa neprimerane, vyplýva z vlastného svedectva do lekárskeho záznamu a priznania mal. A. potvrdené fotodokumentáciou, z videonahrávky a zo zistenia zo šetrenia ÚPSVaR, ktoré prosil vyžiadať. Otec má napriek konaniu matky za to, že je v záujme mal. detí zachovanie pravidelného styku s matkou v kratšom rozsahu a za prítomnosti otca. Z uvedeného dôvodu otec navrhol aj dočasne upraviť styk matky s mal. deťmi. Neodkladné opatrenie považuje otec len za dočasné opatrenie, ktoré slúži na ochranu mal. detí na jednej strane a na zabezpečenie práva mal. detí na zachovanie kontaktu s matkou na strane druhej, preto navrhol, aby súd trvanie neodkladného opatrenia vymedzil na 6 mesiacov. Otec k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pripojil videonahrávku v trvaní 13 sekúnd o správaní matky mal. detí, fotografiu, na ktorej je vidieť poškrabaný krk dieťaťa, lekársky záznam zo dňa 14.5.2024 a výmenný poukaz na meno matky mal. detí zo dňa 17.8.2023, v ktorom všeobecná lekárka G. H. žiada o odborné vyšetrenie matky mal. detí v psychologickvej ambulancii s uvedenou dg. „iná reakcia na ťažký stres“. Z predloženého Záznamu o poskytnutí lekárskej prvej pomoci zo dňa 14.5.2024 vyplýva, že mal. A. utiekol od starých rodičov za otcom a uviedol, že sa hádal s matkou, matka ho chcela zbiť, 2 x ho v ten deň zbila, dala mu facky, poškrabala ho na krku. Na zadnej časti krku mal čerstvé 4 škrabance, na predkoleniach hematómy staršieho dáta – údajne od futbalu.

2. Dňa 17.5.2024 právny zástupca otca mal. detí doručil súdu doplnenie k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, v ktorom uviedol, že otec vzhľadom na potrebu vykonať sociálne šetrenie netrvá na vydaní neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP, teda do 24 hodín od podania návrhu. Skutkové okolnosti prípadu však ostávajú nemenné. ÚPSVaR vykoná šetrenie v rodine v pondelok 20.5.2024 a podá správu konajúcejmu súdu. V zmysle uvedených skutočností mal za to, že sú splnené

podmienky na vydanie neodkladného opatrenia v súlade s § 367 CMP. Právny zástupca otca mal. detí navrhol pre prípad, ak by sa súd nestotožnil s petítom vo forme odovzdať deti do starostlivosti otca, alternatívny petít, ktorým súd dočasne zverí mal. deti do starostlivosti otca a dočasne upraví styk matky s mal. deťmi. Uznesením č. k. 11PPOm/2/2024-62 zo dňa 17.5.2024 súd vylúčil doplnenie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia na samostatné konanie, ktoré je vedené na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 11P/71/2024.

3. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) doručil súdu dňa 24.5.2024 správu zo šetrenia pomerov, z ktorej súd zistil, že Úrad vykonal šetrenie pomerov u otca mal. detí na adrese G. XXX, kde sa nachádza 5-izbový rodinný dom s príslušenstvom v spoluvlastníctve otca mal. detí. Domácnosť obýva stará matka mal. detí z otcovej strany A. B., nar. XX.XX.XXXX, otec mal. detí a teraz aj mal. A. a mal. C.. Čistota a hygiena domácnosti bola na požadovanej úrovni. V čase šetrenia sa v domácnosti nachádzala stará matka mal. detí. Momentálne v dome prebieha rekonštrukcia, aby mali obe deti samostatné izby. Výdavky na domácnosť hradí stará matka, otec jej neprispieva. Otec je živnostník a bude schopný deti riadne sprevádzať do a zo školy (I. s C., J. G. v F.), ktorú deti navštevujú. Úrad vykonal pohovor s otcom mal. detí, ktorý uviedol, že matka s mal. A. už dlhšie nemá dobrý vzťah, majú medzi sebou konflikty a dňa 14.5.2024 sa situácia tak vyostřila, že matka maloletého zbila, otec následne zobral maloletého k sebe a nasťahovali sa k starej matke. Otec následne mal. C. dňa 17.5.2024 vyzdvihol u druhej starej matky K. L. a zobral ju do svojej starostlivosti. Otec ďalej uviedol, že dňa 18.5.2024 podal na matku trestné oznámenie na OO PZ F., z dôvodu fyzického napadnutia maloletého. Otec tiež uviedol, že podľa neho je matka psychicky chorá, už v minulosti ju obvodná lekárka G. H. odporučila k psychológovi, aj k psychiatrovi, avšak matka sa nelieči. Otec uviedol, že sa o deti vie riadne postarať a zabezpečovať im všetky potreby. Úrad tiež vykonal informatívny pohovor s mal. deťmi. Pohovor bol vykonaný bez prítomnosti rodičov a iných osôb. Mal. deti si boli vedomé dôvodu, pre ktorý sa pohovor vykonáva a súhlasili s tým, aby boli rodičia oboznámení s ich vyjadrením. Mal. deti si neželali byť nahrávané. Obe deti boli počas pohovoru čisto a primerane oblečené. Mal. A. počas pohovoru uviedol, že navštevuje školu v F. a je žiakom C.. Ročníka. U otca je už druhýkrát, predtým bol u neho dva mesiace a teraz je u neho asi týždeň. U otca chce zostať nastálo. Maloletý ďalej uviedol, že u matky je najhoršie na svete, stále robí cirkusy, rozpráva hore dolu, od vecí, stále rieši len seba, keď bol u nej, veľmi sa o neho nezaujímal, nepýtala sa, čo bolo v škole, ani nič iné. Mal. A. uviedol, že u otca je super a chce u neho zostať. Úrad uviedol, že mal. C. nechcela rozprávať, len uviedla, že chce zostať u otca. Úrad záverom konštatoval, že otec mal. detí má vytvorené vhodné podmienky na riadnu starostlivosť o mal. deti a vzhľadom na aktuálnu situáciu v rodine odporučil návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovieť a mal. deti zveriť do dočasnej starostlivosti otca, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

4. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 331 ods. 1 veta prvá CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa; b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava; c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa; d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa; e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou; f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa; g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny; h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami; i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

Podľa čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie, pri všetkých opatreniach prijatých orgánmi verejnej moci alebo súkromnými inštitúciami, ktoré sa týkajú detí, sa musia v prvom rade brať do úvahy najlepšie záujmy dieťaťa.

Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

5. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti sa nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletých detí, ktorý je prioritný, nadradený akémukoľvek inému záujmu, ktorá skutočnosť vyplýva aj z vyššie citovaného čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa.

6. V zmysle § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. V ods. 2 tohto ustanovenia pod písm. a) až h) zákon demonštratívne vymenúva možné obsahy neodkladných opatrení. Podľa ods. 3 tohto ustanovenia za podmienok ustanovených osobitným predpisom môže súd nariadiť kontrolu dodržiavania neodkladným opatrením nariadenej povinnosti technickými prostriedkami. CMP obsahuje vo svojej tretej časti iba niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach, preto sa použijú aj na neodkladné opatrenia v nesporovom konaní všeobecné ustanovenia CSP o neodkladných opatreniach, ktorý vo svojom ustanovení § 325 ods. 2 obsahuje iba demonštratívny výpočet možných typov neodkladných opatrení. Vzhľadom na uvedené je teda možné nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu ako vypočítava CSP, a teda aj iné neodkladné opatrenia ako výslovne upravuje CMP.

7. V súvislosti s rozhodovaním o neodkladných opatreniach v konaní starostlivosti súdu o maloletých treba uviesť, že ich zmyslom je ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia, kedy možno nariadiť odovzdanie maloletého do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti (§ 367 ods. 1 CMP), alebo ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletého dieťaťa (§ 325 ods. 1 CSP), alebo ak sa maloletý ocitne bez akejkoľvek starostlivosti, alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, možno maloletého dočasne zveriť do starostlivosti fyzickej alebo právnickej osoby, ktorú určí súd (§ 365 ods. 1 CMP). Inštitút neodkladného opatrenia v uvedených konaniach má slúžiť k ochrane práv maloletých detí v situáciách, keď sú ich práva zjavne ohrozené, a to do doby, keď o výchove detí, ktorá je inštitútom hmotného práva, nebude rozhodnuté podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine. Neodkladné opatrenie rovnako ako každé rozhodnutie súdu musí vychádzať z pomerov a okolností, ktoré existujú v čase rozhodovania. Súd môže pritom

nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré postačuje na dosiahnutie účelu, nesmie voliť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne alebo nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania.

8. Dokazovanie má v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia povahu osvedčovania. To znamená, že súd na základe dostupných dôkazných prostriedkov zisťuje najvýznamnejšie relevantné skutočnosti, pričom nemusí dodržať formalizovaný postup štandardného procesného dokazovania. Osvedčené skutočnosti následne spĺňajú atribút vysokej pravdepodobnosti a súd z nich pri rozhodovaní vychádza.

9. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď dočasná úprava právnych pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Vydanie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Z toho dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia (vo veci samej), ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Potreba bezodkladne upraviť pomery neodkladným opatrením musí byť teda naliehavá a nevyhnutná. Neodkladné opatrenie je nevyhnutné vtedy, ak navrhovateľovi hrozí ujma alebo iný nezvratný následok, dochádza k porušovaniu alebo zasahovaniu do jeho práv a oprávnených záujmov, prípadne jeho právne postavenie sa zhorší alebo je bez vydania neodkladného opatrenia neisté. Neodkladné opatrenie môže obsahovať totožný obsah, ako výrok rozhodnutia vo veci samej, len ak to povaha veci pripúšťa. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté deti je vždy prvorady záujem maloletého dieťaťa.

10. Súd sa oboznámil s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, správou Úradu zo šetrenia pomerov zo dňa 24.5.2024, s obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 11PPom/2/2024, 11P/20/2024 a 11P/21/2024, z neho najmä správou Úradu zo šetrenia pomerov zo dňa 21.2.2024 a na základne zisteného skutkového stavu dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Otec mal. detí svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil najmä nevhodným správaním sa matky, ktorým podľa jeho názoru ohrozuje zdravie, telesnú a duševnú integritu mal. detí a ich vývoj, pričom hrozí, že správanie matky bude ďalej eskalovať a spôsobí dlhodobé nepriaznivé následky na zdraví a vývoji mal. detí. K návrhu pripojil aj Záznam o poskytnutí lekárskej prvej pomoci zo dňa 14.5.2024, z ktorého mal súd osvedčené agresívne správanie sa matky, nakoľko mal. A. počas lekárskeho vyšetrenia uviedol, že sa hádal s matkou, matka ho chcela zbitť, 2 x ho v ten deň zbila, dala mu facky, poškrabala ho na krku. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno zo dňa 24.5.2024 vyplýva, že faktický stav je taký, že mal. deti sa aktuálne nachádzajú v starostlivosti otca a bývajú spolu so starou matkou, ktorá otcovi v starostlivosti o mal. deti pomáha. Otec má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o mal. deti. Obe mal. deti Úradu uviedli, že by chceli zostať u otca. Z vyjadrenia mal. A., že u matky je najhoršie na svete, vyplýva, že vzťah maloletého a matky je momentálne značne narušený. Zo správy Úradu zo šetrenia pomerov zo dňa 21.2.2024, ktorá je súčasťou spisu vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 11P/21/2024 vyplýva, že maloletý aj v tom čase preferoval starostlivosť otca, pričom matka vtedy súhlasila s tým, aby maloletý zostal v starostlivosti otca. Súd mal z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčené agresívne správanie sa matky voči mal. A.. Súdu je zároveň zo spisov vedených na tunajšom súde pod sp. zn. 11P/20/2024 a 11P/21/2024 známe, že na tunajšom súde prebieha konanie o rozvod manželstva rodičov mal. detí a vzťahy v rodine sú veľmi napäté a konfliktné. Matka podala dňa 30.1.2024 trestné oznámenie na otca, ktoré bolo vyhodnotené ako podozrenie zo zločinu týrania blízkej a zverenej osoby a otec bol vykázaný zo spoločného obydľia na dobu 14 dní. Matka tiež podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby súd zakázal otcovi mal. detí vstupovať do rodinného domu na adrese C. E. XXX, F. a zakázal sa k nej približovať na vzdialenosť menšiu ako 30 metrov, tento návrh tunajší súd uznesením č. k. 8C/10/2024-12 zo dňa 8.2.2024 zamietol. Zo správy Úradu doručenej tunajšiemu súde dňa 24.5.2024 súd zistil, že otec mal. detí uviedol, že podal dňa 18.5.2024 na matku trestné oznámenie z dôvodu fyzického napadnutia maloletého. Vzhľadom na aktuálnu konfliktnú a mimoriadne napätú situáciu v rodine a s ohľadom na vyjadrenia mal. detí súd dospel k záveru, že je potrebné do právoplatného rozhodnutia vo veci 11P/20/2024 o rozvod manželstva a úpravu pomerov k mal. deťom zastabilizovať výchovné prostredie mal. detí a neodkladným opatrením právne upraviť existujúci faktický

stav starostlivosti o mal. deti. Pri výchove mal. detí treba predovšetkým prihliadať na ich záujem, nie na pocity a predstavy rodiča. Súd je toho názoru, že osvedčené skutkové zistenia odôvodňujú dočasné ponechanie mal. detí v osobnej starostlivosti otca, ktorý má vytvorené vhodné podmienky na starostlivosť o mal. deti, a to z dôvodu stabilizácie vzťahov v rodine, čím dôjde aj k zosúladieniu faktického stavu so stavom právnym. S poukazom na narušený vzťah mal. A. s matkou, agresivitu matky voči mal. A., podané trestné oznámenie na matku z dôvodu fyzického napadnutia maloletého ako aj na jednoznačné stanovisko maloletého, že chce zostať u otca, súd dospel k záveru, že v najlepšom záujme maloletého je jeho dočasné zverenie do osobnej starostlivosti otca. Nateraz osvedčený stav nenasvedčuje tomu, že by zotrvaním v starostlivosti otca hrozila maloletým akákoľvek ujma, preto s ohľadom na vyjadrenie mal. C., že chce zostať u otca ako aj na možnosť udržiavať a rozvíjať súrodenecké vzťahy súd rovnako v prípade mal. C. dospel k záveru, že jej dočasné zverenie do starostlivosti otca bude v jej najlepšom záujme. Súd však zdôrazňuje, že je povinnosťou rodiča viesť deti k úcte k druhému rodičovi a v prípade vzájomných konfliktov byť nápomocný pri ich vyriešení. Na základe uvedených skutočností súd dočasne upravil pomery mal. detí v zmysle § 325 ods. 1 CSP tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

11. Súd zároveň poznamenáva, že o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nebolo možné rozhodnúť podľa ust. § 367 ods. 1 CMP, keďže súd v čase vydania neodkladného opatrenia nerozhodoval o nariadení povinnosti matky odovzdať mal. deti do starostlivosti otca, nakoľko mal. deti sa v čase rozhodovania súdu už nachádzali vo faktickej starostlivosti otca.

12. Poukazujúc na rozhodnutie o dočasnom zverení mal. detí do osobnej starostlivosti otca, sú v danom prípade splnené podmienky aj pre dočasnú úpravu styku matky s mal. deťmi. Otec v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhol dočasne upraviť styk matky s mal. deťmi tak, že matka bude oprávnená stretávať sa s mal. deťmi každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v sobotu od 10.00 hod. do 14.00 hod. a každý párny týždeň v roku v nedeľu od 14.00 hod. do 18.00 hod., a to vždy za prítomnosti otca mal. detí. Súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj v tejto časti vyhovel, pretože mal za to, že takto určený rozsah styku matky s mal. deťmi zodpovedá jednak charakteru neodkladného opatrenia a zároveň potrebám mal. detí, v ktorých záujme je zachovanie pravidelného styku s matkou a jeho realizovanie každý kalendárny týždeň. S ohľadom na osvedčené okolnosti prípadu, a to nevhodné správanie matky vo vzťahu k maloletým deťom, súd vzhliadol potrebu prítomnosti otca pri styku detí s matkou, čím sa eliminuje prípadné negatívne správanie matky vo vzťahu k maloletým deťom.

13. Právny zástupca otca mal. detí v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhol vymedziť jeho trvanie na 6 mesiacov a uviedol, že otec bezodkladne podá návrh na rozvod a úpravu práv a povinností k mal. deťom vo veci samej. Vzhľadom na skutočnosť, že na tunajšom súde už prebieha konanie o rozvod a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, ktoré je vedené pod sp. zn. 11P/20/2024, súd nevymedzil trvanie neodkladného opatrenia na dobu 6 mesiacov ale určil, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 11P/20/2024. Nariadené neodkladné opatrenie je len dočasného charakteru a o úprave výkonu rodičovských práv a povinností bude rozhodnuté až v konaní vo veci samej, v ktorom bude vykonané náležité dokazovanie, v rámci ktorého rodičia budú môcť dostatočne prezentovať svoje návrhy a postoje, rešpektujúc pritom najlepší záujem mal. detí.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).