

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 1Tos/11/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011307  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4318011307.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu JUDr. Stanislava Libanta a členov JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Petra Kažu, v trestnej veci odsúdeného F. K., o sťažnosti odsúdeného podanej proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 19.12.2018 sp. zn. 3PP/54/2018, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 11.02.2019, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného F. K., narodeného XX.XX.XXXX  
z a m i e t a ,  
pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, zamietol návrh odsúdeného F. K. o podmiennečne prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, vo výmere šesťnásť mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Komárno zo dňa 14.07.2016 sp. zn. 11T/69/2016 a uznesením Okresného súdu Komárno zo dňa 07.09.2017 sp. zn. 11T/69/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 30.11.2017 sp. zn. 4Tos/124/2017.

Proti tomuto uzneseniu podal sťažnosť odsúdený ihneď po jeho vyhlásení, ktorú do momentu konania neverejného zasadnutia žiadnym spôsobom nezdôvodnil.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou v zmysle § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že podaná sťažnosť nie je dôvodná.

Nadriadený orgán preskúmajúc konanie predchádzajúce napadnutému uzneseniu dospel k záveru, že súd I. stupňa konal v zmysle základných zásad trestného konania a rešpektoval ním právo na obhajobu odsúdeného. Svoje rozhodnutie po vykonaní dokazovania oprel o hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, ktorý konštatoval, že odsúdený počas výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený a jedenkrát disciplinárne potrestaný. Pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii sa podarilo dosiahnuť iba čiastočne. Z ďalšieho hodnotenia však nevyplýva zásadná zmena v jeho postojoch a správaní, ktoré by bolo možné hodnotiť, ako zásadné polepšenie sa s ohľadom aj na predchádzajúci život odsúdeného, spočívajúci v nadmernom požívaní alkoholu a páchaní trestnej činnosti, pretože od roku 1989 prišiel do stretu s trestným zákonom v dvanástich prípadoch, pričom iba v roku 2016 a 2017 bol trikrát právoplatne odsúdený. Z tohto pohľadu je prognóza jeho správania nepriaznivá a preto nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak bude podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody.

Nadriadený súd zdôrazňuje, že odsúdený vlastným konaním nenaplnil ani jednu z materiálnych podmienok pre akceptovanie jeho návrhu na podmiennečne prepustenie, nakoľko ba polepšením sa je potrebné preukázať radikálnu zmenu svojich postojov, názorov a navonok preukazujúcich hodnôt tak, aby bolo zrejmé, že do budúcnosti upustí od akéhokolvek recidivovania. V tomto smere nepostačuje iba pasívne akceptovanie ústavného poriadku. V tomto smere je potrebné zdôrazniť, že ani prognóza

budúceho správania odsúdeného, nie je priaznivá, vzhľadom na častú periodicitu páchania trestnej činnosti za ostatné obdobie.

Na podklade týchto argumentov je možno hodnotiť rozhodnutie súdu I. stupňa za správne a zákonné a z toho dôvodu nezdôvodnená sťažnosť odsúdeného bola zamietnutá.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.