

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/77/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6217010171
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6217010171.7

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 11. februára 2019 v trestnej veci O. G. N., U.. XX. XX. XXXX H. H. L., F. R. U. XXX/XX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák., či sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. odsúdený G. N., U.. XX. XX. XXXX trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/77/2017-76 zo dňa 02. 11. 2017 vo výmere 3 (troch) mesiacov v y k o n á.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák., § 50 ods. 8 Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/77/2017-76 z 02. 11. 2017 bol G. N., U.. XX. XX. XXXX uznaný vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a za to odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 1 rok. Zároveň mu bolo uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a v zákaze požívania iných návykových látok v skúšobnej dobe.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02. 11. 2017.

Skúšobná doba podmiennečného odsúdenia trvala od 02. 11. 2017 do 02. 11. 2018.

Na verejnom zasadnutí dňa 11. 02. 2019 súd vypočul odsúdeného. Tento uviedol, že v skúšobnej dobe bol uznaný vinným z inej trestnej činnosti a odsúdený Okresným súdom Lučenec k nepodmienečnému trestu odňatia slobody, ktorý už vykonal. Alkoholické nápoje a iné návykové látky počas plynutia skúšobnej doby v prejednávanej veci nepožíval.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd zaraďí páchatela na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia ak v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Podľa § 50 ods. 8 Tr. zák. ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmiennečne odložený vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Na verejnom zasadnutí dňa 11. 02. 2019 prokurátor v konečnom návrhu navrhol neosvedčiť odsúdeného a nariadiť mu výkon trestu keďže v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia bol právoplatne odsúdený za trestný čin.

Odsúdený v konečnom návrhu uviedol, že chce zmeniť spôsob vedenia života a nechcel by ísť do výkonu trestu.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený:

- 1) dodržiaval právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti,
- 2) plnil si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti,
- 3) nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom,
- 4) nenarušoval občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní,
- 5) nedopúšťal sa priestupkov a iných deliktov a trestných činov.

Z dokazovania na verejnom zasadnutí dňa 11. 02. 2019 vyplynul ten záver, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v prejednávanej veci dopustil trestnej činnosti dňa 21. 09. 2018, za ktorú bol právoplatne odsúdený Okresným súdom Lučenec sp. zn. 0T/90/2018. Trestným rozkazom bol uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. a za to odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov nepodmienečne pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24. 09. 2018. Tento záver vyplýva aj zo správy probačného a mediačného úradníka Mgr. Miroslava Demetera z 10. 12. 2018 (č. I. 87), ktorou bolo signalizované zákonnému sudcovi, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedol riadny život a dopustil sa trestnej činnosti. Z odpisu registra trestov odsúdeného sa potvrdzuje, že v doterajšom živote bol celkom 3x súdne trestaný, okrem zmienených odsúdení to bolo aj v trestnom konaní Okresným súdom Veľký Krtíš sp. zn. 8T/54/2013. Na toto odsúdenie súd prihliadať nemôže, keďže sa dňom 11. 08. 2015 osvedčil, čím sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený. Z lustrácie v registri priestupkov MVSR sa potvrdzuje, že má zaznamenané 2 priestupky, avšak tie nespádajú do skúšobnej doby podmieneného odsúdenia v prejednávanej veci. V jednom prípade sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu a v druhom prípade priestupku proti majetku, pričom v oboch prípadoch bol postihnutý pokutou. Z miesta bydliska - Mestom Veľký Krtíš je hodnotený všeobecne.

Vyhodnotením všetkých dôkazov vykonaných na verejnom zasadnutí súd dospel jednoznačne k tomu záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia nevedol riadny život, spáchal trestný čin za ktorý bol právoplatne odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody, ktorý už vykonal, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže odsúdený v dobe posledných 10 rokov pred odsúdením v prejednávanej veci nebol vo výkone trestu odňatia slobody pre odsúdenie za úmyselný trestný čin bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.