

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 20P/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119200060
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119200060.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava sudkyňou JUDr. Johanou Máčajovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: meno neuvedené, priezvisko E., H.. XX.XX.XXXX, t.č. umiestnené v Centre pre deti a rodiny Skalica, Pri potoku 10/361, Skalica, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa matky: S. T., H.. XX.X.XXXX, R., H. C. K. XX, C. a otca: S. E.Č., H.. X.X.XXXX, D. X, R., R..Č.. Š. XX, R., o určenie mena maloletej, takto

rozhodol:

I. Súd určuje, že maloleté dieťa ženského pohlavia narodené matke S. T., H.. XX.XX.XXXX a otcovi S. E., H.. XX.XX.XXXX, zapísané v knihe narodení matričného úradu Mestská časť Bratislava - Nové Mesto, vo zväzku XX, na strane XXX, por. č. XXXX, ročník XXXX, bude mať meno " H. M. ".

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matričný úrad Mesta Bratislava- Nové Mesto doručil súdu dňa 07.01.2019 podnet na začatie konania o určenie mena maloletému dieťaťu, v ktorom uviedol, že dňa XX.XX.XXXX sa v Bratislava- Nové Mesto narodilo maloleté dieťa ženského pohlavia, ktorému rodičia neurčili meno, na základe uvedeného bol rodný list vystavený bez mena dieťaťa. K podnetu úrad pripojil oznámenie o narodení maloletého dieťaťa vystavený dňa 02.01.2019.

2. Uznesením č.k. 20P/1/2019-6 zo dňa 14.1.2019 tunajší súd začal v zmysle § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, konanie o určenie mena maloletého dieťaťa.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie podnetom Matričného úradu Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto zo dňa 02.01.2019, oboznámením sa s oznámením o narodení maloletého dieťaťa, pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 17P 2/2019, výsluchom otca a procesného opatrovníka, súd konal v neprítomnosti matky (matke maloletej bolo predvolanie doručované zverejnením v súlade s ustanovením § 106 ods. 3 Civilného sporového poriadku) a zistil nasledovné:

4. Z Rodného listu maloletého dieťaťa ženského pohlavia s priezviskom E. súd zistil, že sa narodila dňa XX.XX.XXXX matke - S. T., H.. XX.XX.XXXX a otcovi - S. E., H.. X.X.XXXX. Matka porodila dieťa ako svoje štvrté dieťa na adrese E. X., C. v chatovej oblasti v lese medzi obcami K. a C., následne bola privolaná RZP, ktorá matku aj dieťa previezli do nemocnice, matka bola prijatá do UNB Kramáre dňa XX. XX. XXXX, ale na druhý deň z nemocnice ušla, matku sa nepodarilo nájsť ani po nahlásení polícii. Matka je vydatá za S. E., dlhodobo však s manželom nežije, otec nevidel matku niekoľko rokov, nemá záujem vychovávať toto dieťa, keďže nie je jeho biologickým rodičom. Dňa 3. 1. 2019 podpísal privolenie na osvojenie.

5. Z Oznámenia Matričného úradu Mesta Bratislava- Nové Mesto súd zistil, že matka ani otec dieťaťa nevykonala hlásenie o mene dieťaťa do matriky, preto bol rodný list vystavený bez mena dieťaťa.

6. Podľa § 1 ods. 1, 2 Zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku, každý musí mať meno. (ods. 1) Meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu. (ods. 2)

Podľa § 2 ods. 2 Zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku, nemožno určiť meno hanlivé, neosobné alebo domácku podobu mena, alebo prvé meno totožné s menom žijúceho súrodenca uvedeným v matrike na prvom mieste, alebo osobe mužského pohlavia určiť ženské meno a naopak. Tieto obmedzenia sa nevzťahujú na cudzojazyčné meno, ak je všeobecne známe, že takéto použitie mena je v súlade s tradíciou štátu, kde je takéto meno obvyklé. Na požiadanie matričného úradu tieto skutočnosti preukazuje rodič dieťaťa potvrdením zastupiteľského úradu cudzieho štátu.

Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

Podľa § 111 písm. a) Civilného mimosporového poriadku, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o mene a priezvisku maloletého. Napríklad Dohovor o právomoci, rozhodnom práve, uznávaní a výkone a spolupráci v oblasti rodičovských práv a povinností a opatrení na ochranu dieťaťa (oznámenie č. 344/2002 Z. z. <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=17190&FragmentId1=0&FragmentId2=0>>). Nariadenie Rady (ES) č. 2201/2003 <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32003R2201:SK:HTML>> z 27. novembra 2003 o súdnej právomoci a uznávaní a výkone rozsudkov v manželských veciach a vo veciach rodičovských práv a povinností, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1347/2000 (Ú. v. EÚ L 338, 23. 12. 2003) v znení jeho zmien a doplnkov nariadením rady (ES) č. 2116/2004 z 2. decembra 2004 (Ú. v. EÚ L 367, 14. 12. 2004).

7. Zákon č. 523/2003 Z. z. <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=28774&FragmentId1=0&FragmentId2=0>> o verejnom obstarávaní a o zmene zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 540/2001 Z. z. <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=14892&FragmentId1=0&FragmentId2=0>> o štátnej štatistike v znení neskorších predpisov.

Napríklad Trestný zákon <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=22429&FragmentId1=0&FragmentId2=0>>, Trestný poriadok <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=22405&FragmentId1=0&FragmentId2=0>>, Občiansky súdny poriadok <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=22110&FragmentId1=0&FragmentId2=0>>.

§ 49 ods. 1 <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=4719402&FragmentId2=4719402>> zákona č. 36/2005 Z. z. <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=29995&FragmentId1=0&FragmentId2=0>>

§ 31 <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=4719269&FragmentId2=4719274>> zákona č. 36/2005 Z. z. <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=29995&FragmentId1=0&FragmentId2=0>>

§ 60 <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=4719474&FragmentId2=4719476>>, § 102 ods. 3 <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=4719650&FragmentId2=4719650>> zákona č. 36/2005 Z. z. <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=29995&FragmentId1=0&FragmentId2=0>> Trestný zákon <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=22429&FragmentId1=0&FragmentId2=0>>. § 75 a 75a Občianskeho súdneho poriadku <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=3406537&FragmentId2=3985630>>. § 94 ods. 1 <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=4719614&FragmentId2=4719614>> zákona č. 36/2005 Z. z. <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=29995&FragmentId1=0&FragmentId2=0>> § 96 <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=4719620&FragmentId2=4719623>> zákona č. 36/2005 Z. z. <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=29995&FragmentId1=0&FragmentId2=0>> § 102 ods. 1 <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=4719645&FragmentId2=4719648>> zákona č. 36/2005 Z. z. <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=29995&FragmentId1=0&FragmentId2=0>> § 38 a 39 zákona č. 36/2005 Z. z. <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=4719325&FragmentId2=4719337>> § 179,180 <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=4778211&FragmentId2=4778233>> a 367 Trestného zákona <<http://www.epi.sk/Main/Default.aspx?Template=~/Main/TArticles.ascx&LngID=0&zzsrlnkid=5712907&phContent=~/ZzSR/ShowRule.ascx&RuleId=0&FragmentId1=4780017&FragmentId2=4780026>>.

7. Vykonaným dokazovaním dospel súd k záveru, že v danom prípade po narodení maloletého dieťaťa z objektívnych dôvodov nedošlo k určeniu jeho mena, nakoľko matka dieťaťa ušla po narodení dieťaťa z nemocnice, otec dieťaťa zapísaný v rodnom liste nie je biologickým otcom dieťaťa, nemá záujem vychovávať toto dieťa. Procesný opatrovník navrhol určiť maloletému dieťaťu meno „H. M.“, otec sa k uvedenému menu nevyjadril, súd s týmto menom pre maloletú súhlasil. Nakoľko navrhnuté meno je v súlade s ustanovením § 2 ods. 1 a 2 z. č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku, súd sa priklonil k návrhu procesného opatrovníka a maloletej určil meno „H. M.“ Vzhľadom na uvedené súd v danej veci v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami určil meno maloletému dieťaťu, keď rodičia sa nedohodli o mene.

8. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 Civilného mimosporového poriadku, tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.