

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 76EK/783/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118275026
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118275026.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: L. J., F.. XX. D. XXXX, T. P. X, XXX XX S., zast. právnym zástupcom Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s.r.o., so sídlom Kuzmányho 29, 040 01 Košice, IČO: 47 234 466, proti povinnému: Pohotovosť, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 83,99 Eur, o vylúčení súdneho exekútora, takto

rozhodol:

Súd v y l ú č u j e súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava z vykonávania exekúcie vedenej na jeho exekútorskom úrade pod sp. zn. 313EX32729/19 a na Okresnom súde Banská Bystrica vedenej pod sp. zn. 76Ek/783/2018.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa a návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.05.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 83,99 Eur, na základe exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Trebišov sp.zn, 15C/444/2015 zo dňa 12.04.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.05.2018 v predmetnom exekučnom konaní poveril súdneho exekútora JUDr. Mateja Kršiaka, sídlo exekútorského úradu Bratislava, Československých tankistov 212, 841 06 Bratislava, IČO: 37 928 325 vykonaním exekúcie na vymoženie predmetnej pohľadávky. Súdny exekútor JUDr. Matej Kršiak bol rozhodnutím ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, na vlastnú žiadosť odvolaný z funkcie súdneho exekútora so sídlom Exekútorského úradu v Bratislave, a to s účinnosťou od 16.01.2019. Nástupcom odvolaného súdneho exekútora JUDr. Mateja Kršiaka sa stal súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD., a to s účinnosťou od 17.01.2019.

3. Podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 31.01.2019, súdny exekútor - JUDr. Rudolf Krutý PhD. oznámil súdu dôvod pre vylúčenie exekútora z vykonávania exekúcie. V predmetnom podaní súdny exekútor uviedol, že v minulosti bol zamestnancom povinného a uvedená skutočnosť je dôvodom na vylúčenie jeho osoby ako súdneho exekútora z vykonávania exekúcie v zmysle § 33 ods. 2 písm. j) Exekučného poriadku.

4. Podľa § 33 ods. 1 Exekučného poriadku exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Svoj možný pomer k veci exekútor posudzuje sústavne a s odbornou starostlivosťou.

5. Podľa § 33 ods. 2 písm. j) Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie vždy, ak bol zamestnancom alebo zamestnávateľom oprávneného alebo povinného.

6. Podľa § 33 ods. 6 Exekučného poriadku, len čo sa exekútor dozvie o skutočnostiach, pre ktoré možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti alebo pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne súdu.

7. Podľa § 33 ods. 8 Exekučného poriadku, v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť exekútor vylúčený, a kedy sa účastník konania podávajúci námietku zaujatosti o tomto dôvode dozvedel.

8. Podľa § 33 ods. 12 Exekučného poriadku, rozhodnutie o tom, či je exekútor z exekúcie vylúčený, súd doručí účastníkom konania a exekútorovi. Ak sa dôvod vylúčenia týka aj iných vecí, ktoré sú exekútorovi pridelené, môže súd rozhodnúť o vylúčení exekútora aj v iných veciach.

9. Podľa § 33 ods. 13 Exekučného poriadku ak súd vylúči exekútora z exekúcie, vec zároveň prideli postupom podľa § 55 novému exekútorovi tak, že vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie. Dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie sa doručí vylúčenému exekútorovi a novému exekútorovi; novému exekútorovi sa doručí aj pôvodné poverenie na vykonanie exekúcie. Vylúčený exekútor odošle najneskôr do piatich pracovných dní novému exekútorovi exekučný spis a poukáže doteraz vymožené a nevyplatené plnenia. Porušenie povinnosti exekútora podľa predchádzajúcej vety je závažným disciplinárnym previnením.

10. Skutočnosť, že súdny exekútor bol v minulosti zamestnancom spoločnosti POHOTOVOSŤ, s.r.o., IČO: 35 807 598, t.j. povinného., môže ovplyvniť subjektívne nazeranie exekútora v exekučnej veci a v nadväznosti na to aj jeho nezaujatosť a nestrannosť.

11. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že námietka zaujatosti súdneho exekútora povereného vykonávaním exekúcie je dôvodná, a skutočnosti uvedené v oznámení súdneho exekútora sú dôvodom na jeho vylúčenie, a preto súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého PhD. v zmysle § 33 ods. 2 písm. j) Exekučného poriadku z vykonávania exekúcie v y l ú č i l .

12. Súd v zmysle § 33 ods. 13 Exekučného poriadku prideli vec novému exekútorovi postupom podľa § 55 a nasl. Exekučného poriadku tým, že vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie k sp. zn. 76Ek/783/2018.

13. O odmene a náhrade hotových výdavkov pôvodného exekútora súd nerozhodoval, nakoľko v zmysle § 198 ods. 1 Exekučného poriadku odmena a náhrada hotových výdavkov vylúčenému súdnemu exekútorovi nepatrí.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.