

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010081
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419010081.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku s poukazom na § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 10.02.2019 takto

r o z h o d o l :

Obvinený Q. H., nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom W.

je v i n n ý , ž e

dňa 09.02.2019 v čase o 22.55 h riadil v obci N., na R. ulici, pri cintoríne, osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia, ev. č. R.-XXXBZ, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, Obvodného oddelenia PZ Šurany z dôvodu, že nerešpektoval dopravnú značku prejazd zakázaný - vyznačenú zvislo dopravnou značkou „B37“, pričom pri kontrole predložil len vodičský preukaz a následne bolo vykonanou lustráciou v informačnom systéme MV SR zistené, že vozidlo riadil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/105/2016 - 112 z 15.08.2016, právoplatným 22.09.2016, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov a navyše, bolo zistené, že vozidlo riadil pod vplyvom alkoholu, pretože vykonanými dychovými skúškami elektronickým meračom zn. AlcoQuant 6020 plus, ev. č. A408917 boli v jeho dychu namerané hodnoty, a to dňa 09.02.2019 o 22:56:00 h hodnota 0,23 mg/l alkoholu v dychu, ktorá bola vytlačená pod číslom merania 2146 a pri opakovanej skúške dňa 09.02.2019 o 23:16:50 h hodnota 0,21 mg/l alkoholu v dychu, ktorá bola vytlačená pod číslom merania 2147, obvinený - vodič sa na odber krvi nežiadal,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona) na trest odňatia slobody 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v cestnej premávke na dobu 3 (tri) roky.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.