

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 62EK/67/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119206785
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119206785.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, Ádorská 41, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 30 794 536, proti povinnému: G. Y., P.: XX.X.XXXX, L. XXX/XX, XXX XX Y. - Z., o vymożenie výživného,

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 29. 11. 2018 domáhal od povinnej vymożenia výživného na základe exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 12P/48/2016, zo dňa 04. 05 .2017.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 14. 01. 2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ho poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne.

3. Súd výzvou vyzval oprávneného aby:

- správne označil vymáhaný nárok v návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko sa jedná o peňažný nárok - výživné. Súd oprávneného vyzval aby uvedený nedostatok odstránil tak, že v časti E) formulára „Vymáhaný nárok“ označí „peňažný nárok - výživné“ a následne do kolónky „zameškané výživné“ doplní výšku vymáhaného nároku

- na podrobnejšie špecifikoval sumu vymáhaného zameškaného výživného, pretože z uvedených doplnujúcich informácií o peňažnom nároku, súdu nie je zrejmé, z ktorého výroku exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 12P/48/2016 vyplýva „nedoplatok vo výške 480,000 Eur“ a rovnako súdu nie je zrejmá suma „Výživné za obdobie 1.7.2016 do 31.12.2017 vo výške 1440,00 Eur“, keďže z exekučného titulu z výroku III. vyplýva matke povinnosť platiť výživné vo výške 80,00 Eur mesačne do 20. dňa v mesiaci počnúc dňom 01.07.2016 a vo výroku IV bol povinnej vyčíslený dlh na zročnom výživnom vo výške 303,87 Eur. Oprávnený v návrhu uvádza výživné za obdobie 1.7.2016 do 31.12.2017 vo výške 1440,00 Eur, súd má za to že dlh na výživnom od 1.7.2016 do 4.5.2017 bol súdom stanovený sumou 303,87 Eur a zostávajúca časť dlhu na bežnom výživnom od 4.5.2017 do 31.12.2017, predstavuje sumu 640,00 Eur (8x80 Eur, máj až december 2017), a teda súčet 303,87 Eur a 640,00 Eur predstavuje sumu vo výške 943,87 Eur za oprávneným uvedené obdobie 1.7.2016 do 31.12.2017.

4. Výzva na odstránenie väd návrhu bola právnenmu zástupcovi oprávneného doručená dňa 14. 01. 2019. Lehota na odstránenie nedostatkov bola súdom stanovená na 10 pracovných dní zo začiatkom plynutia odo dňa doručenia výzvy na odstránenie nedostatkov do elektronickej schránky právneho zástupcu

oprávneného. Uvedená lehota oprávnenému vypršala dňa vypršala dňa 28. 01. 2019. Oprávnený v stanovenej lehote neopravil, resp. nedoplnil návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu.

5. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

6. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete č. I odmietol.

7. Podľa § 199d ods.1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Keďže súd v danej veci návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietol, nepoveril súdneho exekútora poverením na vykonanie exekúcie, oprávnený v takomto prípade podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku nemá voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov exekučného konania, ktoré platil. Z uvedeného dôvodu súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete č. II nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.