

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/129/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618010701
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:7618010701.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Radoslava Rusnáka a prísediacich Terézie Marekovej a Ing. Štefana Šefčíka na hlavnom pojednávaní konanom dňa 8. februára 2019 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:
Z. P., nar. X.XX.XXXX Y. F., okres R.Á. X. Y., bytom Ž.
č. XXX, okres R. X. Y., bez zamestnania,

uznáva sa za vinného, že

v presne nezistenom čase dňa 29. marca 2018 od 20.00 hod. do 30. marca 2018 do 07.30 hod. v Jablonove, okres Levoča, po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s ďalšou osobou, vnikli do objektu Biofarma, s.r.o. Jablonov cez dieru v oplstení, následne ďalší obvinený vylomil okno budovy skladu, cez vzniknutý otvor obaja vnikli do objektu budovy, v ktorej ďalší obvinený kliešťami preštilkol plechovú skriňu, v ktorej preštilkol elektrické káble a tieto podal Z. P., následne zo steny tejto budovy odštilkli a strhli ďalšie elektrické káble, čím spolu z tejto budovy odcudzili 4 m elektrického medeného trojžilového kábla inštalovaného v stene, 2 ks predlžovacieho kábla 380 V o dĺžke 10 m, medené napájacie káble k poľnohospodárskym strojom, a to kábel plynového pedála o dĺžke 15 cm, kábel k ovládaču zberného vozidla so zásuvkou zn. Pöttinger o dĺžke 0,5 m, kábel k ovládaču na postrek so zásuvkou zn. Köppel Pony o dĺžke 30 cm, následne sa presunuli k objektu budovy garáže, na ktorej ďalší obvinený rozbil okno a cez vzniknutý otvor obaja vnikli do objektu garáže, kde z jej stien strhli, preštilkli a odcudzili spolu 5 m elektrického medeného trojžilového kábla inštalovaného v stene a následne obaja vnikli do objektu maštale cez nezabezpečený vchod, v ktorej z jej stien strhli, odštilkli a odcudzili spolu 80 m elektrického medeného trojžilového kábla, čím pre Biofarmu, s.r.o. Jablonov 17, okres Levoča, IČO: 47232382 spôsobili odcudzením káblov škodu vo výške 795,- €,

teda

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, v zmysle § 138 písm. e) Tr. zákona, vlámaním,

čím spáchal

zločin krádež podľa § 212 ods. 1, 4 písm. b) Tr. zákona ako spolupáchateľ podľa § 20 Tr. zákona a za to

sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), n) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 3, 7 Tr. zákona a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona per analogiam na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 114/2018 zo dňa 14.11.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.11.2018, ktorým mu bol podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti Biofarma, s.r.o. Jablonov 17, okres Levoča, IČO:47232382, škodu vo výške 795,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.