

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17C/54/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118208376
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2118208376.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v spore žalobcu: E. A., F.. XX.XX.XXXX, Č.. XXX, R., zast.: Marián Galbavý, advokátska kancelária s.r.o., IČO: 51 436 108, Kapitulská 6, Trnava, proti odporcovi: D. C., F.. XX.XX.XXXX, T. R. (adresa žalovanej je neznáma), o určenie vlastníckeho práva, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa **zastavuje**.
- II. Žalovanému sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Trnava dňa 15.10.2018 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil, že žalobca je vlastníkom spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/12 vzhľadom k celku na nehnuteľnosti špecifikovanej ako - rodinný dom so súpisným č. XXX, postavený na pozemku par. č. XXXX/XX, spoločne vedené katastrálnym odborom príslušného okresného úradu pre k.ú. R., okres Trnava, obec R., na liste vlastníctva č. XX.
2. Uznesením č.k. 17C/54/2018-9 zo dňa 20.12.2018 súd vyzval žalobcu na odstránenie väd podania.
3. Podaním doručeným súdu dňa 14.01.2019 žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.
4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Vzhľadom na to, že žalobca vzal svoju žalobu v celom rozsahu späť, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil, keď nebol potrebný súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, pretože k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie.
8. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
9. Žalobca späťvzatím žaloby z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania, preto má žalovaný nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi. Zo spisu je však zrejmé, že žalovanému v tomto konaní doposiaľ žiadane trovy nevznikli, ani si ich neuplatnil, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

10. O vrátení súdneho poplatku súd nerozhodoval, nakoľko tento nebol zo strany žalobcov zaplatený (a ani zo strany súdu vyrubený).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 357 písm. a) a m) Civilného sporového poriadku). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ďalej proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.