

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 12Pc/29/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121211077  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Heinrichová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4121211077.3

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: G. Q., nar. X.X.XXXX, bytom U., H. XX, zast.: K. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom U., H. XX, proti osobe povinnej platiť výživné /otec/: C. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom U., H. XX, o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov konania v nasledovnom znení:

I. Súd mení uznesenie Okresného súdu Nitra, č.k. 18Pc/7/2020-21 zo dňa 6.8.2020 tak, že zvyšuje výživovaciú povinnosť osoby povinnej na výživné - otca na navrhovateľku zo sumy 230 eur mesačne na sumu 280 eur mesačne, ktorú je osoba povinná na výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk navrhovateľky počnúc dňom 1.10.2021.

II. Zročné výživné za čas od 1.10.2021 do 28.2.2022 činí suma 250 eur mesačne, ktorú súd povoľuje osobe povinnej na výživné splácať v splátkach po 50 eur mesačne spolu s bežným výživným počnúc prvou splátkou v mesiaci marec 2022 až do zaplatenia pod stratou výhody splátok.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zvýšenia výživného. Na pojednávaní dňa 23.2.2022 účastníci konania uzatvorili zmier v znení tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Súd s poukazom na ustanovenie § 148 ods. 1, 2 CSP zmier uzatvoreným medzi účastníkmi konania schválil, nakoľko sa takto dohodli a navrhnutý zmier nie je v rozpore s ustanoveniami Zákona o rodine, ani ich neobchádza.

2. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania s poukazom na ustanovenie § 52 CMP.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. II. odvolanie nie je prípustné v časti schválenia zmiaru. Vo zvyšnej časti vo výroku III. uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.