

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 9T/56/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8417010356  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fujerik  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2019:8417010356.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Fujerika a prísediacich Ing. Viktora Lipčáka a Bc. Moniky Kuchtovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07.02.2019 v Kežmarku, takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
Š. K., nar. XX.X.XXXX I. H., Y. G. E., Ž. XXX/XX, Q. H.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 24.12.2015 v čase okolo 22.00 hod. na mieste verejnosti prístupnom, v rómskej osade nachádzajúcej sa v katastrálnom území obce E., okres H., po predchádzajúcom vzájomnom konflikte zaútočil nožom na poškodeného S. Š., ktorý bol v tom čase zohnutý a otočený k nemu chrbtom a jedenkrát ho bodol do ľavej strany chrbta, pod ľavou lopatkou, bez prieniku do brušnej alebo hrudnej dutiny, pričom sa nôž pri bodnutí zastavil nárazom o rebrovú kosť poškodeného, avšak útok bol vedený takou intenzitou, že ak by sa nôž nebol zastavil na kosti, mohlo dôjsť k poškodeniu pľúc, srdca alebo veľkých ciev ako životne dôležitých orgánov a tým aj k bezprostrednému ohrozeniu života poškodeného, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenému S. Š. ľahké poranenie a to bodnú ranu v oblasti chrbta s dobou liečenia 7 dní,

t e d a

-dopustil sa konania smerujúceho bezprostredne k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle inému spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,  
-dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

č í m s p á c h a l

-zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,  
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, §

39 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a § 39 ods. 3 písm. e/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona súd zároveň ukladá obžalovanému probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd stanovuje skúšobnú dobu na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona súd zároveň ukladá obžalovanému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona súd zároveň ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze osobne sa ospravedlniť poškodenému S. Š., J.. XX.X.XXXX, Y. G. E., Ž. XXX/XX.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Trestného zákona súd zároveň ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálnemu výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 9T/56/2018 zo dňa 26.9.2018, právoplatný dňa 26.9.2018, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, k vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenej DÔVERA zdravotná poisťovňa, a. s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 942 436 škodu vo výške 313,14 Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor i obžalovaný vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Kežmarok. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.