

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 27P/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222200795
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222200795.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II sudkyňou JUDr. Hanou Posluchovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. A., nar. XX.XX.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov - matky: O. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. A. N. N. - A. N., H. D. XX, N., a otca: O. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. A. N. A., C. XX, A.P., A. N. S. Z. XX, S. Z., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, na nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e maloletému W. A., nar. XX.XX.XXXX, pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č., XXX XX Č. Č. X, za účelom realizácie výchovného opatrenia na obdobie od vykonateľnosti tohto uznesenia až do 31.6.2022.

II. Týmto sa zrušuje uznesenie tunajšieho súdu č.k. 11P/20/2022-12 zo dňa 10.2.2022, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „ÚPSVaR Bratislava“) podal dňa 07.02.2022 na tunajší súd návrh na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ktorým bude maloletý W. A., nar. XX.XX.XXXX, zverený do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č. za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému alebo úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého. Spolu s návrhom vo veci samej podal ÚPSVaR Bratislava aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým navrhoval, aby maloletý bol do právoplatného skončenia konania vo veci samej zverený do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č..

2. ÚPSVaR Bratislava vo svojom návrhu uviedol, že maloletý W. sa od 02.04.2019 nachádza v starostlivosti Centra pre deti a rodiny W. Z., kde bol umiestnený na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava II, č. k. 27P/39/2019-12 zo dňa 07. 03. 2019. Do Centra pre deti a rodiny bol prijatý spoločne s tromi súrodencami. Deti majú rôznych otcov. Matka sama požiadala o umiestnenie dieťaťa do zariadenia, nakoľko sa v danej situácii nedokázala o deti postarať, nemala zamestnanie a zabezpečené bývanie. Nakoľko boli s maloletým W. v Centre pre deti a rodiny W. Z. výchovné problémy, nariadil Okresný súd Bratislava II, č.k. 11P/106/2020-18 zo dňa 24.08.2020 neodkladné opatrenie, ktorým umiestnil maloletého W. do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č.. Liečebno-výchovné sanatórium Č. v správe zo dňa 28.01.2022 odporúča maloletému W. pokračovať v základnej škole v Liečebno - výchovnom sanatóriu Č.. Podľa správy z Liečebno-výchovného sanatória Č. zo dňa 28.01.2022 je maloletý W. toho času adaptovaný. Správanie maloletého voči dospelým je rešpektujúce, so spolužiakmi a inými deťmi sa ešte stále dostáva do konfliktov, ale snaží sa ich nevyvolávať. Maloletý sa snaží o kladné hodnotenie svojho správania zo strany dospelých. Maloletý bol opakovane hodnotený ako

najlepší žiak triedy. U maloletého bol zaznamenaný aj progres v oblasti sociálneho fungovania, spolužiaci ho viac akceptujú. Maloletý W. je dieťa s nízkou frustračnou toleranciou, dokáže dostať afekt, kedy reaguje neprimerane, prevráti školskú lavicu a pod. Pravidelný režim, ktorý mu poskytuje zariadenie, mu zabezpečuje potrebu istoty a bezpečia, predvídateľnosť v každodenných situáciách. Zdravotný stav maloletého je nezmenený, žiadne vážne ochorenia neprekonal. Maloletý W. má pravidelný kontakt s biologickou rodinou ale aj s profesionálnou náhradnou rodinou. Dňa 31.01.2022 ÚPSVaR Bratislava vykonal návštevu a pohovor s maloletým W. v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č., pričom maloletý uviedol, že sa mu v zariadení páči a chce tam ostať, v škole si našiel kamarátov a je tam spokojný. Na základe uvedených skutočností majú za to, že je potrebné zabezpečiť pre maloletého W. vhodné zariadenie, v ktorom dôjde ku korekcii jeho negatívneho správania sa. Potrebné je akútne riešiť situáciu maloletého dieťaťa z dôvodu, že vystáva otázka naliehavosti poskytnutia pomoci pri riešení výchovných problémov maloletého, aby nedošlo k prehĺbeniu negatívneho vplyvu na maloletého a jeho okolie.

3. K návrhu navrhovateľ doložil správu Liečebno-výchovného sanatória Č. o priebehu pobytu zo dňa 28.01.2022 a správu Liečebno-výchovného sanatória Č. o priebehu a výsledkoch pobytu maloletého zo dňa 15.02.2022.

4. Návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava na nariadenie neodkladného opatrenia bol uznesením č.k. 27P/19/2022-14 zo dňa 09.02.2022 vylúčený zo spisu vedeného pod sp. zn. 27P/19/2022 na samostatné konanie, ďalej vedené pod sp. zn. 11P/20/2022.

5. Uznesením Okresného súdu Bratislava II o neodkladnom opatrení č.k. 11P/20/2022-12 zo dňa 10.02.2022 bol maloletý W. A., nar. XX.XX.XXXX dočasne umiestnený do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Č..

6. Zo správy Liečebno-výchovného sanatória Č. o priebehu a výsledkoch pobytu maloletého zo dňa 15.02.2022 vyplýva, že maloletý v zariadení navštevuje W. ročník, adaptácia na režim a pobyt prebehla bez najmenších problémov. Šikovne si počína počas prípravy na vyučovanie, dokáže pracovať samostatne, úspešne zvláda zadania a darí sa mu dodržiavať pokyny. Pri matematických úlohách ešte občas potrebuje pomoc, mylí si znamienka, ale nikdy sa nevzdáva. K svojim povinnostiam pristupuje veľmi zodpovedne a snaživo. Číta pekne, rýchlo sa naučí i texty spamäti. Na svojom pracovnom mieste ako i aktovke a peračníku má vzorný poriadok. Zaujíma sa o všetky skupinové aktivity, rád sa pripojí počas spoločných hier a pravidlá hier sa snaží dodržiavať. Dokáže spolupracovať s ostatnými deťmi v skupine, je kamarátsky a dobrosrdečný, nemá problém sa podeliť, či požičať pomôcku alebo hračku. Jeho grafomotorický prejav sa výrazne zlepšil, občas má ešte problém s pravo-ľavou orientáciou. Správanie voči deťom v zariadení je primerané veku, občas ešte žaluje. Medzi spolužiakmi je obľúbený, vie byť veľmi poslušný a rozumný, ale občas aj podráždený a hádavý. Pracuje na sebe a uvedomuje si svoje správanie, dokáže sa ospravedlniť a priznať si chybu. Dokáže prijať pokarhanie i trest, motivuje ho pochvala a bodové hodnotenie. K dospelým sa snaží byť milý a zdvorilý, túži po objatí a prijatí. Rád ponúkne pomoc spolužiakom i dospelým. V manuálnych činnostiach je trezlivý, snaživý a veľmi precízny. Postupne si osvojil pravidlá fungovania v skupine, pobyt v zariadení mu prospieva, je tam spokojný a rád. Hygienické návyky má osvojené, vzhľadom na vek je potrebné ich precvičovať. Spolupráca s profesionálnou matkou je veľmi dobrá, pravidelne odchádza na víkendy do profesionálnej rodiny, telefonicky sa s ním kontaktujú v priebehu týždňa. Maloletý často a s láskou hovorí o spoločných výletoch a aktivitách, teší sa na odchody, majú spolu vytvorený pekný vzťah. Biologickí rodičia sa o maloletého počas pobytu v zariadení nezaujímali.

7. Podľa § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“) súd vec prejednal v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa, ktorý bol na pojednávanie riadne predvolaný. Svoju neúčast' neospravedlnil.

8. Matka na pojednávaní dňa 24.02.2022 uviedla, že súhlasí s nariadením výchovného opatrenia, ako aj s tým, že maloletému pobyt v zariadení prospieva.

9. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že trvajú na návrhu na uloženie výchovného opatrenia maloletému, a to na obdobie do 31.06.2022. Majú za to, že pobyt v zariadení mu prospieva a je v jeho najlepšom záujme.

10. Podľa článku 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

11. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

12. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

13. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14. Poukazujúc na citované zákonné ustanovenia ako i vzhľadom na vykonané dokazovanie, súd dospel k záveru, že uloženie výchovného opatrenia nariadením pobytu maloletého dieťaťa v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č. na obdobie od vykonateľnosti tohto uznesenia až do 31.06.2022, je na mieste a jednoznačne v najlepšom záujme maloletého dieťa. Po oboznámení sa s návrhom ÚPSVaR Bratislava, s obsahom listinných dôkazov založených v spise, ako aj s vyjadrením matky i kolízneho opatrovníka na pojednávaní a s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd dospel k záveru, že v predmetnej veci je splnený základný predpoklad na uloženie výchovného opatrenia - pobyt mal. W. A. v Liečebno-výchovnom sanatóriu Č., Č. X, XXX XX Č.. Maloletého bolo potrebné umiestniť do vhodného zariadenia s cieľom korekcie jeho negatívneho správania a tiež z dôvodu, aby nedošlo k prehĺbeniu negatívneho vplyvu na maloletého a na jeho okolie. Liečebno-výchovné sanatórium Č. môže poskytnúť maloletému kompletnú diagnostickú, psychologickú, psychoterapeutickú a výchovno-vzdelávaciu starostlivosť tak, aby maloletý mal vytvorené vhodné prostredie vzhľadom na jeho súčasný stav, pričom doterajší pobyt maloletého v liečebno-výchovnom sanatóriu má na jeho psychický vývin, stimuláciu pracovného sústredenia v škole, ako aj na udržiavanie motivácie jednoznačne kladný vplyv.

15. Z vyššie uvedených dôvodov súd uložil maloletému dieťaťu na obdobie od vykonateľnosti tohto uznesenia až do 31.06.2022 pokračovanie pobytu v režimovom zariadení LVS Č. za účelom stabilizácie, vhodnej starostlivosti, sociálnej opory, intenzívneho stimulačného programu a každodennej terapeutickej pomoci.

16. Súd zároveň rozhodol o zrušení neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 11P/20/2022-12 zo dňa 10.02.2022 s poukazom na ustanovenie § 363 Civilného mimosporového poriadku, nakoľko v danom prípade meritórnym rozhodnutím vo veci samej odpadli dôvody, pre ktoré bolo pôvodné neodkladné opatrenie nariadené.

17. O trovách rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní to, čo mu ukladá exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a požadovať splnenie nároku z exekučného titulu. Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia