

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 11Er/524/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615210341  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2019:4615210341.3

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v exekučnej veci oprávneného: SATRO, s.r.o., IČO: 31 335 161, Hodonínska 25, Bratislava, práv. zast.: STANO a partneri, s.r.o., Nám. 1. Mája 16, 811 06 Bratislava, IČO: 36869571, proti povinnému: neb. G. A., nar. XX.XX.XXXX, zom. XX.X.XXXX, naposledy bytom K., o vymożenie XX,XX eur a všetkých účelne vynaložených trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Mária Zervanová, sídlo exekútorského úradu Záhradnícka 18, 811 07 Bratislava, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený **je p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 43,19 eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal u súdneho exekútora proti povinnému návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu Okresného súdu Topoľčany 4C/312/2015 - 16 zo dňa 24.08.2015. Súdny exekútor na základe návrhu oprávneného a exekučného titulu požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, ktoré mu súd udelil dňa 12.1.2016. uznesením zo dňa 11.1.2017, č.k. 11Er/524/2015 - 26, právoplatným dňa 3.2.2017, súd exekúciu čiastočne zastavil čo do vymożenia sumy 65,76 eur.

2. Dňa 5.2.2019 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP z dôvodu, že povinný zomrel a dedičské konanie bolo zastavené pre nedostatok majetku.

3. Súd šetrením zistil, že povinný dňa 28.2.2019 zomrel a uznesením Okresného súdu Topoľčany č.K. 3D/118/2018-13, Dnot 119/2018 zo dňa 25.4.2018, právoplatným dňa 26.5.2018, bolo dedičské konanie po povinnom zastavené pre nemajetnosť.

4. Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017, § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.  
Podľa § 37 ods. 1 Exekučného poriadku účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.  
Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu podľa § 41.  
Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Zb. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").  
Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.  
Podľa § 64 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

5. Súd mal preukázané, že povinný zomrel dňa 28.2.2018 a uznesením Okresného súdu Topoľčany č.k. 3D/118/2018-13, Dnot 119/2018 zo dňa 25.4.2018 bolo dedičské konanie po povinnom zastavené pre nemajetnosť. Povinný smrťou stratil právnu subjektivitu, pričom dedičia povinného ako jeho právni nástupcovia neprichádzajú do úvahy, nakoľko dedičské konanie po povinnom bolo pre nemajetnosť zastavené. Stratou právnej subjektivity fyzická osoba stráca aj spôsobilosť byť účastníkom konania, a preto súd exekučné konanie v zmysle vyššie citovaných ustanovení zastavil.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o daň z pridanej hodnoty.  
Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.  
Podľa § 203 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

7. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.  
Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

8. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie v sume 52,15 Eur, pozostávajúcej z minimálnej odmeny 33,19 eur, náhrady hotových výdavkov - poštovného v sume 8,26 eur (0,27 eur - žiadosť o udelenie poverenia, 0,66 eur - upovedomenie o ZE, 2x 1,40 eur - upovedomenie, 0,38 eur - súčinnosť polícia, 0,16 eur - súčinnosť Orange, a.s., 0,16eur súčinnosť ÚVTOS, 0 53 eur - návrh na ustanovenie opatrovníka, 1,55 eur - upovedomenie, 1,25 eur - list povinnému, 0,50 eur - list povinnému, eur), 20 % DPH.

9. Súd po preskúmaní vyčíslenia poštovného nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov - poštovného v ním vyčíslenej sume 8,26 eur. Z pripojeného exekučného spisu EX 342/2015 mal súd preukázané, že súdny exekútor doručoval prostredníctvom pošty v roku 2016 2 x doporučenú zásielku do vlastných rúk á 1,40 eur (zaslanie upovedomenia o začatí exekúcie povinnému). Súd tak mal preukázané poštové výdavky len sume 2,80 eur. V tejto súvislosti súd konštatuje, že je prioritne úlohou súdneho exekútora (a v jeho záujme) vyčísliť si trovy exekúcie riadne a zrozumiteľne, a najmä, aby všetky úkony, ako aj výdavky, ktoré na exekúciu vynaložil, a ktorých náhradu požaduje, boli zadokumentované (preukázané) v exekučnom spise.

10. Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v celkovej výške 43,19 eur pozostávajúcej z minimálnej odmeny v sume 33,19 eur a náhrady hotových výdavkov - poštovného 2,80 eur, 20 % DPH. Trovy exekúcie vyčíslené súdom sú v súlade s vyhláškou č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov. Na náhradu trov exekúcie súd zaviazal v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku oprávneného.

11. Trovy exekúcie sú osobitný inštitút upravený v § 200 a nasl. Exekučného poriadku, pričom Exekučný poriadok odvolanie proti rozhodnutiu o náhrade trov exekúcie nepripúšťa. Ak by zákonodarca chcel pripustiť proti uvedenému rozhodnutiu odvolanie, bol by to vyjadril v Exekučnom poriadku tak, ako to je pri iných inštitútoch v exekučnom konaní uvedené priamo v Exekučnom poriadku. Ustanovenie § 200 Exekučného poriadku výslovne neupravuje možnosť podať odvolanie proti rozhodnutiu o náhrade trov exekúcie.

### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia m o ž n o podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Topoľčany, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Odvolanie môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcim konaní) sa v odvolaní musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Každé listinné podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.