

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 46EK/1885/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118401488  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Ďurica  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118401488.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Štát - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, IČO: 00151866, so sídlom Pribinova 2/2, 81272 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému Y. F.G., O.. XX.XX.XXXX, V. R.. B.. T. XXX/XX, XXXXX P., o vymoženie 1501,10 Eu s príslušenstvom, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinnej na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 20.12.2018 domáha od povinnej vymoženiu istiny vo výške 1.501,10 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/287/2015 zo dňa 12.7.2017, vykonateľný dňa 04.09.2017. Poverením zo dňa 03.01.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Evu Šteinerovú, so sídlom Lipová 7, 91501 Nové Mesto n/Váhom, IČO: 31115969, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 171Ex 4/19.

2. Povinná doručila súdному exekútorovi dňa 24.01.2019 návrh na zastavenie exekúcie v zákonom stanovenej lehote. Povinná v návrhu na zastavenie exekúcie uviedla, že proti trestnému rozsudku, z ktorého vyplýva predmetný nárok na náhradu škody uplatnila dovolanie. Dôvod zastavenia exekúcie je hmotnoprávny a procesnoprávny. Ďalej povinná uvádza, že absolútnym zablokovaním účtu jej exekútor znemožnil výkon práva na právnu pomoc a zabezpečenie bežných právnych úkonov, ktoré sú potrebné na zabezpečenie jej bežných životných potrieb.

3. K návrhu povinnej na zastavenie exekúcie sa oprávnený vyjadril v podaní zo dňa 01.02.2019. Oprávnený uviedol, že konštatovanie povinnej, že exekučný titul vydal nepríslušný orgán považuje za nepravdivé, nakoľko exekučný titul bol vydaný v súlade s ustanoveniami Civilného sporového poriadku, pričom nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2017 a vykonateľnosť dňa 04.09.2017. Za irelevantné považuje aj tvrdenie, že proti trestnému rozkazu uplatnila dovolanie, keďže v predmetnej veci je rozsudok a nie trestný rozsudok

4. Podľa § 49 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie je kauzálné príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

5. Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

6. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

9. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku, návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

12. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

13. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

14. Povinná v predmetnom návrhu na zastavenie exekúcie namietala, že proti trestnému rozsudku, z ktorého vyplýva predmetný nárok na náhradu škody uplatnila dovolanie. Podľa názoru povinnej dôvod zastavenia exekúcie je hmotnoprávny a procesnoprávny, pričom povinná ďalej uviedla, že absolútnym zablokovaním účtu jej súdny exekútor znemožnil výkon práva na právnu pomoc a zabezpečenie bežných právnych úkonov, ktoré sú potrebné na zabezpečenie jej bežných životných potrieb. Exekučné konanie je konaním vykonávacím, v ktorom súd musí vychádzať z vykonávaného rozhodnutia, ktoré je exekučným titulom, pretože sa len vykonáva to, o čom už bolo právoplatne rozhodnuté a nenahrádza súd, resp. iný orgán v základnom konaní a v jeho rozhodovacej činnosti. Exekučný súd je viazaný rozhodnutím vo veci samej, ktoré je vykonávané, a ktoré zakladá oprávnenému právo na splnenie určitej povinnosti voči označenému subjektu a preto exekučnému súdu neprislúcha čokoľvek na tomto rozhodnutí meniť. Exekúcia vedená súdnym exekútorom JUDr. Evou Šteinerovou sa začala oprávnené a voči povinnej sa vykonáva na základe riadneho exekučného titulu rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/287/2015 zo dňa 12.7.2017, vykonateľný dňa 04.09.2017. Povinná súdu nepreukázala žiadne dôkazy, ktoré by preukazovali, neplatnosť exekučného titulu, nepredložila súdu dovolanie, na ktoré sa v návrhu na zastavenie odvoláva a ani žiadna zo skutočností uvádzaných povinnou v návrhu na zastavenie exekúcie nenaplnila zákonný dôvod, pre ktorý by súd tento návrh na zastavenie povolil. Súd dodáva, že právneho zástupcu neprideluje, pokiaľ sa chce povinná nechať zastúpiť právnym zástupcom má právo zvoliť si právneho zástupcu z radov advokátov prípadne osloviť Centrum právnej pomoci.

15. Súd preskúmaním návrhu povinnej na zastavenie exekúcie dospel k záveru, že v súčasnosti neexistuje dôvod na zastavenie prebiehajúcej exekúcie, preto v súlade s ustanovením § 61l ods. 3 veta prvá Exekučného poriadku návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.