

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/124/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418010936
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4418010936.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom v trestnej veci obžalovaného Y. Z., nar. XX.XX.XXXX a Y. Y. S., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 216 odsek 1 Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1 Pv 341/17/4404 na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 07.02.2019 takto

rozhodol:

obžalovaní

1. Y. Z., nar. XX.XX.XXXX v W. A., trvale bytom H. W. Ž., G. Ž. číslo XX, okres W. A., bez pracovného pomeru, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Q. W. T. v inej trestnej veci,

2. Y. Y. S., nar. XX.XX.XXXX v W. A., trvale bytom M., G. Q. číslo XX, okres W. A., bez pracovného pomeru,

sú vinní, že

dňa 29.06.2017, v čase o 23.30 h na G. M.. J.. Y., za pohostinstvom Š. Q. v W. A., po predchádzajúcej spoločnej dohode vošli do tam zaparkovaného neuzamknutého osobného motorového vozidla značky Fiat Brava, ev. č. W. XXX H., ktorého vlastníkom je poškodený X. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. A., G. M.. J.. Y. číslo XX v hodnote 300,00 €, kde v príručnej taške našli kľúče od vozidla, vozidlo následne naštartovali a s týmto potom jazdili na rôznych miestach v okrese W. A., ako i v okrese V., pričom vo vedení vozidla sa striedali, a to aj spolu s N. U., narodeným XX.XX.XXXX, bytom H., G. G. číslo XX a N. U., narodeným XX.XX.XXXX, bytom H., G. G. XX, ktorí nemali vedomosť o tom, že obaja obžalovaní jazdili s vozidlom bez povolenia jeho majiteľa a potom vozidlo dňa 30.06.2017, v čase o 04.00 h odstavili na parkovisku pri Ž. L. v W. A., následne obžalovaný Y. Z. dňa 30.06.2017, v čase o 13.00 h jazdil ešte s vozidlom do obce H. W. Ž., kde vozidlo odstavil na presne nezistenom mieste z dôvodu technickej poruchy, pričom poškodením stieračov, prednej kapoty, ozdobnej lišty, prasknutej kapoty a pneumatiky na vozidle, spôsobili poškodenému X. S. škodu vo výške najmenej 85,00 €,

t e d a

obžalovaní Y. Z. a mladistvý Y. S. spoločným konaním sa zmocnili cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaní Y. Z. a mladistvý Y. S. spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá
obžalovanému Y. Z.

Podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmena h), písmena m) Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad na ukladanie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmena a) Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste uloženému obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 4T 16/2018 zo dňa 06.03.2018, obžalovanému doručený 09.03.2018, právoplatným 20.03.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste uloženému obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 3T 109/2017 zo dňa 20.10.2017, obžalovanému doručený 30.10.2017, právoplatným 08.11.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obžalovanému ml. Y. S.K.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmena l) Trestného zákona a nezistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 119 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd odôvodnenie rozsudku pomíňa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku, oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.