

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010035
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010035.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

6T/2/2022

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 24.02.2022 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený

T. Y. E. M. Ú. Š. X. V. , W.. XX.XX.XXXX/XXXX U. F., M. F. Bratislava,
J. G.. Č.. 17,

je vinný, že

ako konateľ spoločnosti MD Trade s.r.o. so sídlom Františkánske námestie 10, Bratislava, IČO: 48 269 760, uzatvoril dňa 14.12.2016, ako klient, so spoločnosťou Volkswagen Finančné služby Slovensko s.r.o., so sídlom Vajnorská 98, Bratislava, IČO: 31341 438, ako veriteľom, zmluvu o autokredite č. 937791, kde predmetom zmluvy bolo financovanie kúpy motorového vozidla zn. Škoda Octavia JOY, VIN: TMBAG7NE1G0272150, rok výroby 2016, doba trvania zmluvy bola dohodnutá na obdobie 60 mesiacov a na toto obdobie boli rozvrhnuté aj leasingové splátky a v ten istý deň uzatvorili aj zmluvu o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. 937791, v zmysle ktorej prešlo vlastnícke právo k vozidlu na veriteľa, nakoľko ako klient uhrádzal dohodnuté splátky opakovane veľmi nepravidelne, poslednú splátku uhradil dňa 27.06.2019 z dôvodu čoho dňa 26.09.2019 pristúpil veriteľ k oznámeniu o predčasnej splatnosti úveru zo zmluvy o autokredite a obvineného ako klienta vyzval k úhrade dlžných splátok a k odovzdaniu vyššie uvedeného motorového vozidla, na čo obvinený nereagoval a vozidlo poškodenému úmyselne nevracal s tým, že toto mu bolo následne dňa 04.11.2021 odobraté, čím poškodenej spoločnosti Volkswagen Finančné služby Slovensko s.r.o., so sídlom Vajnorská 98, Bratislava, svojím konaním spôsobil škodu vo výške 11.350,- €,

t e d a

neoprávnene používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené a taký čin spáchal vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty,

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 217 ods. 2, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obvinenému v rámci súhrnného trestu zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dva) roky, nakoľko mu taký trest bol uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 21.11.2021 č. k. 0T/101/2021.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava I zo dňa 21.11.2021 č. k. 0T/101/2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená spoločnosť Volkswagen Finančné služby Slovensko s.r.o., so sídlom Vajnorská 98, Bratislava, IČO: 31341 438, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

- 3 -

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným

orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.). Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 24.02.2022

Mgr. Pavol Tomík

samosudca