

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/62/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5421201623
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2022:5421201623.3

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: N. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, t.č. umiestnený v zariadení: Centrum pre deti a rodiny Semeteš so sídlom Semeteš 1208, Vysoká nad Kysucou, IČO: 51270986, maloletý v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov - matka: G. B. D. L., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom N. L., M. XXXX/X a otec: C. E., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom N. L., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. c) a ods. 8 zákona č. 38/2005 o rodine, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e maloletému N. L., nar. XX.XX.XXXX, opakované výchovné opatrenie v zariadení Centrum pre deti a rodiny Semeteš, Semeteš 1208, 023 55 Vysoká nad Kysucou, za účelom zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí, v trvaní do 30.06.2022.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1/ Navrhovateľ podal na tunajší súd dňa 17.12.2021 návrh v ktorom žiadal, aby súd nariadil mal. N. L., nar. XX.XX.XXXX opakované výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí v zariadení Centrum pre deti a rodiny Smeteš (ďalej len „CDR Semeteš“).

2/ Návrh odôvodnil tým, že Uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č. 8P/18/2021 súd nariadil maloletému N. L. pobyt v Centre pre deti a rodiny Semeteš za účelom zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí v trvaní 8 mesiacov odo dňa jeho umiestnenia tj. od 23.04.2021. Tento pobyt maloletému končí dňa 23.12.2021. Na základe vydaného uznesenia súdu bol s pracovníkmi CDR Semeteš, pracovníčkou za Mesto Dolný Kubín, matkou maloletého N. a samotným N. vytvorený plán sociálnej práce a plán výkonu výchovného opatrenia, ktorý sa v pravidelných dvojmesačných intervaloch vyhodnocoval. Súčasťou vyhodnotenia plánu bolo aj prehodnotenie miery ohrozenia dieťaťa a zistenie, či výchovné opatrenie plní účel. Na základe zhodnotenia situácie bola u maloletého stanovená vysoká miera ohrozenia. Naposledy sa pracovné stretnutia vo veci vyhodnotenia plánu výkonu výchovného opatrenia v reedukačnom centre uskutočnilo dňa 09.11.2021. Pracovníci zariadenia sa vyjadrili, že N. si podal žiadosť o prechod do tretej fázy, ku ktorému sa vyjadrili všetci zamestnanci. Pracovníci zariadenia neustále poukazujú na skutočnosť, že je potrebné upevňovať vzťah matky so synom. Pracovať na upevňovaní vzťahových väzieb: matka a dieťa. V rámci dvojmesačného zhodnotenia plánu sociálnej práce a plánu výkonu výchovného opatrenia bola z toho dôvodu prizvaná do procesu aj psychologička referátu poradenskopsychologických služieb úradu, ktorá pracuje s matkou maloletého N. za účelom podpory zvládania rodičovskej role a výchovného vedenia dieťaťa, zvládania výchovných problémov s dieťaťom v adolescencii. Cieľom poradenstva je aj nácvik regulácie emócií a príprava na návrat dieťaťa do rodinného prostredia. Na pracovnom stretnutí sa riešil tiež možný pobyt maloletého v rodinnom prostredí počas vianočných sviatkov. Sám N. vyjadroval svoj názor ako si tento pobyt doma predstavuje. Všetkými zúčastnenými subjektmi bolo konštatované, že výchovné opatrenie plní účel. Na

základe poslednej hodnotiacej správy resocializačného procesu pracovníci CDR Semeteš konštatujú, že správanie N. je bez výraznejších problémov. N. sa nachádza v tretej fáze. Orientuje sa na overovanie abstinencie v širšom sociálnom prostredí aj na budovanie vzťahov v rodine. Voči možným konfliktom v rodine a potrebe ich riešenia je zatiaľ nekritický, potrebuje naďalej vedenie a podporu. Na vianočné sviatky je predpokladaný krátkodobý pobyt v rodinnom prostredí. Tento pobyt pomôže odhaliť rizikové oblasti u maloletého N. a jeho schopnosť abstinencie v domácom prostredí. V správe sa uvádza, že vzhľadom na potrebu ďalšieho budovania vzťahov v rodine, zreáľňovanie náhľadu maloletého na vlastnú situáciu považujú pracovníci CDR Semeteš za nutné pokračovať v resocializačnom procese za spolupráce s rodinou.

3/ Dňa 05.01.2022 do konania vstúpil prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín.

4/ V priebehu konania súd nariadil neodkladné opatrenie a to uznesením 8P/62/2021-15 zo dňa 22.12.2021, ktorým nariadil maloletému N. dočasný pobyt v CDR Semeteš v trvaní do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Dolný Kubín. Dôvodom bolo zabrániť tomu, aby po uplynutí trvania doteraz uloženého výchovného opatrenia, do 23.12.2021, došlo k ukončeniu pobytu maloletého v zariadení na výkon výchovného opatrenia, keď dôvody na opakované nariadenie výchovného opatrenia boli navrhovateľom osvedčené.

5/ Súd konal a vo veci rozhodol v neprítomnosti opatrovníka a otca maloletého, ktorým bolo predvolanie na pojednávanie doručené.

6/ Na pojednávaní dňa 24.02.2022 navrhovateľ zotrval na podanom návrhu. Uviedol, že boli maloletého navštíviť v rámci zisťovania či výchovné opatrenie plní svoj účel. Návšteva bola vo februári. V súčasnosti je N. pred nástupom na poslednú štvrtú fázu resocializácie, tzv. adaptačnú fázu. Je potrebné, aby absolvoval aj túto fázu v ktorej bude viac uvoľňovaný na domáce pobyty a víkendové pobyty, aby sa zistilo a overilo, či je schopný fungovať bez problémov v domácom prostredí. Od poslednej správy CDR sa uskutočnili ešte ďalšie pobyty N. v rodine, posledne to bol víkendový pobyt a pobyty zatiaľ zvládol. Je potrebné, aby si ukončil posledný ročník ZŠ a spomínanú štvrtú fázu a z toho dôvodu navrhol určiť trvanie výchovného opatrenia do 30.06.2022. Čo sa týka návrhu tam len omylom uviedli požadované výchovné opatrenie nariadiť podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine (ďalej len „ZoR“), správne malo byť uvedené písm. c) uvedeného §37 ods. 3 ZoR.

7/ Matka na pojednávaní dňa 24.02.2022 súhlasila s podaným návrhom, aj s trvaním výchovného opatrenia do 30.06.2022. Syn bol už viac krát prepustený na pobyt domov, problémy doma s ním neboli vidí na ňom už zmenu, je komunikatívnejší. Abstinoval, musí mu robiť za každým testy na alkohol, drogy a covid a to aj v prípade, že ide von z domácnosti, aj pred jeho odchodom do CDR a doteraz bolo všetko v poriadku. S otcom dieťaťa bola v kontakte z toho dôvodu, že jej neplatí výživné, tak mu volala a vtedy mu oznámila aj termín pojednávania.

8/ Okresný prokurátor sa pripojil k podanému návrhu.

9/ Okrem výsluchu účastníkov a oboznámenia sa s návrhom súd vo veci vykonal ďalšie dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 8P/18/2021 a z neho najmä uznesením o uložení výchovného opatrenia 8P/18/2021-52 zo dňa 17.06.2021, so správou CDR Semeteš, so správou opatrovníka zo dňa 23.02.2022 a ďalšími dokladmi založenými v spise.

10/ Vykonaným dokazovaním bol zistený nasledovný skutkový a právny stav: Uznesením 8P/18/2021-52 zo dňa 17.06.2021 bolo maloletému N. L., nar. XX.XX.XXXX nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v CDR Semeteš, Semeteš 1208, Vysoká nad Kysucou za účelom zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí, po dobu 8 mesiacov odo dňa jeho umiestnenia. Dokazovaním bolo zistené zneužívanie psychoaktívnych látok maloletým už od dvanástich rokov. Aktuálne bola u mal. N. diagnostikovaná už Porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním viacerých drog (alkohol v kombinácii s liekmi na spanie, resp. ukludnenie), Syndróm závislosti. Jeho závislosť sa začala prejavovať aj nástupom psychických a fyzických problémov - nespavosť, nechutenstvo, poruchy správania, paranoje pod vplyvom omamných látok, dokonca prítomnosť suicídálnych myšlienok. Jednoznačne si zistená diagnóza u dieťaťa Porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním drog a psychoaktívnych látok a diagnostikovaný už syndróm závislosti, vyžadujú jeho pobyt v zariadení pre maloletých určenom

na liečbu a resocializáciu drogových a iných závislostí. V danom prípade vzhľadom na diagnózy maloletého nie je postačujúce uloženie miernejšieho výchovného opatrenia súdu (napr. formou dohľadu, či uloženia povinností maloletému podrobiť sa určitej ambulantnej liečbe), nakoľko zotrvanie maloletého v jeho prirodzenom výchovnom prostredí (v osobnej starostlivosti matky) bez adekvátnej liečby jeho závislosti predstavuje vážne ohrozenie priaznivého vývinu dieťaťa (psychického aj fyzického). Súd určil trvanie pobytu v CDR Semeteš v minimálnom rozsahu, t.j. 8 mesiacov od umiestnenia maloletého v zariadení (keď zo správy tohto zariadenia vyplýva, že pobyt má štyri fázy a každá trvá 2-5 mesiacov).

11/ CDR Semeteš v závere svojej správy zo dňa 03.02.2022 uviedlo, že správanie maloletého v skupine je pokojné, N. si plánuje podať žiadosť na prestup do štvrtej - reintegračnej fázy resocializačného programu. Aktuálne sa v rámci psychologickkej pomoci dieťaťu zameriavajú na aktuálne prežívanie, schopnosť otvorenej komunikácie voči rodine, hľadania spoločných riešení fungovania N. v domácom prostredí, ako aj potrebe obojstranného uzavretia minulosti. U maloletého N. podporujú budovanie vzťahu s matkou a jej manželom, orientujú maloletého na nadväzovanie vhodných sociálnych väzieb mimo rodinného prostredia, posilňujú a overujú schopnosť abstinencie v otvorenom prostredí. N. plánuje pokračovať v štúdiu na strednej škole, počas letných prázdnin chce vykonávať brigádnickú činnosť. Opätovne sa chce venovať kolobežkovaniu, ako aj pomoci matke so starostlivosťou o mladšieho brata. Ciele maloletého sú reálne, rešpektujúce jeho vývinové potreby (potreba pevného vzťahu s matkou, blízkych vzťahov v rovesníckej skupine, potreba ďalšieho vzdelania, nadobúdania pracovných zručností). V prípade, že aj naďalej bude N. fungovanie N. v domácom prostredí ako aj v prostredí komunity bezproblémové, predpokladajú prestup N. do poslednej fázy resocializačného programu, v ktorej budú pracovať na podpore vzťahu v rodine, ako aj na postupnom prechode do domáceho prostredia.

12/ Opatrovník vo svojej správe zo dňa 23.02.2022 uviedol, že počas šetrenia bolo maloletému N. odovzdané predvolanie na pojednávanie, ktoré sa uskutoční dňa 24.02.2022. Počas rozhovoru maloletý uviedol, že s rodinou je v pravidelnom kontakte, bol 2 krát na krátkodobom pobyte a aj počas jarných prázdnin. Tiež uviedol, že s chlapcami v zariadení vychádza dobre. Pravidlá CDR Semeteš sa snaží dodržiavať, nevyhľadáva konflikty. Maloletý uviedol, že vie o tom, že výchovné opatrenie by malo byť do konca júna.

13/ Podľa § 37 Zákona o rodine (ďalej len „ZoR“):

(1) Nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

(2) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

(3) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

(4) Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,

b) inú povinnosť.

(5) Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

(6) Ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

(7) Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

(8) Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14/ Na základe výsledkov vykonaného dokazovania súd návrhu na opakované uloženie výchovného opatrenia vo forme pobytu mal. Dávida v zariadení CDR Semeteš za účelom zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí s poukazom na § 37 ods. 3 písm. c) a §37 ods. 8 ZoR vyhovel. Výchovné opatrenie nariadené uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 8P/18/2021-52 zo dňa 17.06.2021, v spojení s neodkladným opatrením súdu č.k. 8P/62/2021-15 zo dňa 22.12.2021, plní svoj účel. Mal. Dávid do súčasnosti absolvoval tri fázy resocializačného programu, je pred prestupom do poslednej štvrtej - reintegračnej fázy zameranej na posilnenie vzťahu maloletého k členom rodiny s ktorými žije, na posilnenie a overenie schopností abstinencie maloletého v domácom a širšom otvorenom prostredí a na postupný prechod maloletého do domáceho prostredia. Je v záujme maloletého aby absolvoval celý resocializačný program pred jeho prepustením do domáceho prostredia a taktiež, aby si ukončil posledný ročník základného vzdelania vo Vysokej nad Kysucou (kde sa vzdeláva podľa individuálneho vzdelávacieho plánu s dobrými výsledkami) a nedošlo tak k predčasnej zmene pomerov, čo by mohlo mať negatívny vplyv na správanie sa maloletého a jeho priaznivý vývin. Súd v súlade s návrhom navrhovateľa, za súhlasu opatrovníka, okresného prokurátora a aj matky určil trvanie nariadeného výchovného opatrenia do ukončenia šk. roka 2021/2022, t.j. do 30.06.2022.

15/ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín (§ 59 ods. 1 CMP, § 362 ods. 1 CSP) písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

ozhodnutia

možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolyacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).