

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3Pu/15/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119201718
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119201718.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave vo veci o vyslovenie prípustnosti prevzatia umiestneného: Y. Y., narodeného dňa XX.XX.XXXX, bytom Y. X, Bratislava, do zdravotníckeho zariadenia: Univerzitná nemocnica s poliklinikou Bratislava, Pažítikova 4, Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczova 13, Bratislava, Psychiatrická klinika LFUK a UNB, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Prevzatie umiestneného: Y. Y., narodeného dňa XX.XX.XXXX, bytom Y. X, Bratislava do zdravotníckeho zariadenia: Univerzitná nemocnica s poliklinikou Bratislava, Pažítikova 4, Bratislava, pracovisko: Nemocnica Staré Mesto, Mickiewiczova 13, Bratislava, Psychiatrická klinika LFUK a UNB, ku ktorému došlo dňa 04.02.2019, bolo prípustné.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04.02.2019 zdravotnícke zariadenie súdu oznámilo, že dňa 04.02.2019 bol bez informovaného súhlasu prevzatý do starostlivosti zdravotníckeho zariadenia Y. Y., narodený dňa XX.XX.XXXX, bytom Y. X, Bratislava.

2. V zmysle § 254 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP"), súd uznesením zo dňa 05.02.2019, č. k. 3Pu/15/2019-3 začal konanie o vyslovenie prípustnosti prevzatia a držania v zdravotníckom zariadení.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom umiestneného podľa § 260 ods. 1 CMP ako i oboznámením sa s názorom ošetrujúceho lekára MUDr. R. a oboznámením sa so zdravotnou dokumentáciou umiestneného podľa § 261 CMP.

4. Oboznámením sa s názorom ošetrujúceho lekára a so zdravotnou dokumentáciou umiestneného súd zistil, že pacient bol prijatý pre poruchy správania v noci a pre nestálu paranoiditu. Pacientovou diagnózou je pokročilá demencia. Pri prijíme bol pacient kompletne dezorientovaný. Pacient v domácnosti ohrozoval seba a svoju manželku agresívnym správaním, ktoré vyplývalo z delíria demencie. Dôvodom nedobrovoľného vstupu je riziko ohrozenia seba a svojho okolia z dôvodu nevypočítateľného správania.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom umiestneného. Umiestnený kladeným otázkam nerozumel a nevedel odpovedať ako sa ocitol na psychiatrickej klinike. Súd teda umiestneného vzhladol.

6. Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, informovaný súhlas je preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo poučenie podľa

tohto zákona. Informovaný súhlas je aj taký preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo odmietnutie poučenia, ak v tomto zákone nie je ustanovené inak (§ 27 ods. 1, § 36 ods. 2, § 38 ods. 1, § 40 ods. 2).

7. Podľa § 6 ods. 9, písm. d) citovaného zákona, informovaný súhlas sa nevyžaduje v prípade ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby, alebo s príznakmi duševnej poruchy ohrozuje seba alebo svoje okolie, alebo ak hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

8. Podľa § 9 ods. 4 citovaného zákona, ak ide o ústavnú starostlivosť, na ktorú sa nevyžaduje informovaný súhlas podľa § 6 ods. 9 písm. d), poskytovateľ je povinný prevziať osobu do ústavnej starostlivosti oznámiť do 24 hodín súdu, v ktorého obvode sa zdravotnícke zariadenie ústavnej starostlivosti nachádza. O zákonnosti dôvodov prevzatia do ústavnej starostlivosti rozhodne súd. Do rozhodnutia súdu možno vykonávať len také zdravotné výkony, ktoré sú nevyhnutné na záchranu života a zdravia osoby alebo na zabezpečenie jej okolia.

9. Podľa § 262 ods. 1 CMP, súd rozhodne o prípustnosti prevzatia do zdravotníckeho zariadenia uznesením bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 262 ods. 2 CMP, súd vydá uznesenie do piatich dní od obmedzenia osobnej slobody umiestneného.

11. Poskytnutie zdravotnej starostlivosti pacientovi bez jeho súhlasu je Zákonom o zdravotnej starostlivosti prísne upravené a pripúšťa len štyri prípady:

1. ak ide o neodkladnú starostlivosť, kedy nemožno včas získať pacientov súhlas, ale možno ho predpokladať?
2. v prípade ochranného liečenia uloženého súdom?
3. v prípade ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá šíri prenosnú chorobu, a ktorá závažným spôsobom ohrozuje svoje okolie;
4. pri ambulantnej alebo ústavnej starostlivosti, ak ide o osobu, ktorá v dôsledku duševnej choroby alebo s príznakmi duševnej poruchy:
 - a) ohrozuje seba alebo svoje okolie,
 - b) hrozí vážne zhoršenie jej zdravotného stavu.

12. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že dôvodom prevzatia umiestneného do zdravotníckeho zariadenia je ohrozenie seba a svojho okolia. Umiestnený sa v čase prijatia správal agresívne v domácnosti v dôsledku delíria z demencie. S poukazom na takto zistený skutočný stav vecí súd dospel k záveru, že k prevzatiu umiestneného do zdravotníckeho zariadenia došlo v súlade s §6 ods. 9 písm. d) zákona č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pretože v príčinnej súvislosti s duševnou poruchou (pokročilá demencia) ohrozuje seba a svoje okolie (nepredvídateľné a agresívne správanie).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne. Prípadne podané odvolanie nemá odkladný účinok. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).