

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11Em/1/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217206073  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2217206073.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: L.. V. F., D.. XX. Z. XXXX, N. Z. X, XXXXX B., Z. F. D., proti povinnej: O.. C. S., D.. X. M. XXXX, N. C. N. XXX, zastúpenej advokátkou: JUDr. Eva Skačániová, Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda, o výkon rozhodnutia vo veci starostlivosti o maloletú: G. C. F., D.. XX. M. XXXX, N. X. A. (O. O.), zastúpenú kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, o návrhu oprávneného na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

- I. Konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e** .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda uznesením zo dňa 28.03.2017, č.k. 11Em/1/2017-34 nariadil výkon rozhodnutia Obvodného súdu v Göttingene (SRN), zo dňa 27.6.2016, sp. zn. 43 F 135/16 EASO. Vecne toto uznesenie dôvodil tým, že dňa 27.6.2016 vydal Obvodný súd v Göttingene Rozhodnutie sp. zn. 43 F 135/16 EASO, ktorým uložil matke povinnosť vydať otcovi maloleté dieťa uvedené v záhlaví napadnutého uznesenia, a to s okamžitou platnosťou, dňa 15.2.2017 vystavil tento súd Potvrdenie podľa článku 39 ohľadom rozsudkov o rodičovskej zodpovednosti (Ustanovenie Rady (ES) číslo 2201/2003 z 27.11.2013 o príslušnosti a právnom uznaní a výkone práva v rozhodnutiach o manželských záležitostiach a v konaniach týkajúcich sa rodičovskej zodpovednosti a k zrušeniu ustanovenia (ES) číslo 1347/2000).

2. 2. Uznesenie napadla povinná odvolaním, ktorému súd druhej inštancie vyhovel, dňa 12.07.2018 pod č.k. 10CoE/161/2017 - 166 uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

3. Lustráciou spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/18/2016 mal súd za zistené, že Krajský súd Trnava v uznesení zo dňa 14.01.2019, č.k. 11CoP/71/2018-437 ustálil, že: „Uznesením Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 28.03.2017, č.k. 11Em/1/2017-34 bol nariadený výkon rozhodnutia Obvodného súdu v Göttingene zo dňa 27.06.2016, sp. zn. 43 F 135/16 EASO, pričom v dôsledku odvolania zo strany matky dieťaťa (povinej) Krajský súd v Trnave ako súd odvolací uznesením zo dňa 12.07.2018, č.k. 10CoE/161/2017-166 uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. S prihliadnutím na zrušenie pôvodných rozhodnutí Obvodného súdu v Göttingene možno predpokladať, že s prihliadnutím na zrušenie exekučného titulu nebude možné vo výkone rozhodnutia pokračovať.“

4. Podľa § 390 písm. b) prvá časť vety pred bodkočiarkou Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený.

5. Podľa § 391 Civilného mimosporového poriadku, o náhrade trov konania rozhoduje súd uznesením, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

6. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, , žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 57 Civilného mimosporového poriadku, o povinnosti nahradit' trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

8. Podľa § 58 Civilného mimosporového poriadku, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Keďže v danom prípade v priebehu konania o výkon rozhodnutia došlo k zániku exekučného titulu, to je samotného podkladu pre vykonávacie konanie, ktorého výkonu sa oprávnený domáhal, postupoval súd v zmysle citovaného ustanovenia § 390 b), prvá časť vety pred bodkočiarkou, konanie o výkon rozhodnutia zastavil, pretože exekučný titul bol zrušený a konanie o výkon rozhodnutia stratilo podklad pre ďalšie trvanie.

10. Vzhľadom na to, že žiadny z účastníkov tohto konania nepodal návrh na rozhodnutie o trovách konania v zmysle § 57 Civilného mimosporového poriadku, rozhodol súd tak, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, písomne v troch (3) vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.