

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 11PPOm/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519200326  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519200326.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletého J. D., X.. XX. XX. XXXX, V. L. H. Z. XXXX, V..Č.. M. J. G. C. K. H., P. XX, H., dieťa rodičov matky H. D.K., X.. XX. XX. XXXX, V. L. H. Z. XXXX, V..Č.. N. J.. R. P., L. U. X, M. XXX XX, Č. K. C. S. Z. D., X.. XX. XX. XXXX, V. L. A., V..Č.. Y. Ú. X. Y.Ý. V. S. R. C. Y. Ú. X. Y. A. o nariadení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:  
„Maloletý J. D., X.. XX. XX. XXXX sa dočasne zveruje do starostlivosti M. J. G. C. K. H., P. XX, H..“.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06. 02. 2019 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom navrhol podľa § 365 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") v spojitosti s ust. § 37 ods. 8 zák.č. 36/2005 Z.z. o rodine nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd mal. J. D., X.. XX. XX. XXXX dočasne zverí do starostlivosti M. J. G. C. K. H., P. XX, H..  
X. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že Okresný súd Nové Mesto nad Váhom rozhodol na základe návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom o uložení výchovného opatrenia podľa ust. § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine maloletému J. D., ktorému bol nariadený pobyt Y. G. G., P. XX, H. (Y. R. J. X. M. J. G. C. K. H.) za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu 6 mesiacov. Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 8P/68/2017-113 z 26. 06. 2018 nadobudol právoplatnosť 08. 08. 2018. Pobytové výchovné opatrenie sa končí 08. 02. 2019. V tento deň by si maloletého mala prevziať do starostlivosti matka. Maloletý J. E. Y. G. G. Y. H. už od 18. 09. 2017 na základe uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom o neodkladnom opatrení č. 9P/64/2017-9 zo dňa 14. 09. 2017. Dôvodom na umiestnenie maloletého do starostlivosti detského domova bolo, že v domácom prostredí maloletého nie je vhodné prostredie pre jeho špeciálne potreby, prostredie je málo podnetné, matka už vzdala akúkoľvek snahu a aktivitu zabezpečiť maloletému zvýšenú pozornosť kvôli jeho zdravotnému stavu. Cieľom plánu sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodičmi bolo zabezpečenie odbornej diagnostiky maloletého a úprava rodinných pomerov.  
3. Z aktuálnej správy M. J. G. C. K. H. B. XX. XX. XXXX (v prílohe) vyplýva, že ide o dieťa zo zanedbávajúceho rodinného prostredia, so zdravotným postihnutím. Vývin dieťaťa je oneskorený, nerovnomerný. Aktuálna úroveň vývinu je 12 mesiacov - 3 roky. Motorický vývin na úrovni 3 roky, adaptívne správanie na úrovni 13 mesiacov, reč na úrovni 12 mesiacov a sociálne správanie na úrovni 14 mesiacov. Výrazne oneskorený je verbálny mentálny vývin i vývin jemnej vizuo - motorickej koordinácie. V správaní sú prejavy stereotypie, neadekvátneho a veku neprimeraného reagovania. Vzhľadom k fyzickému veku sa v súčasnej dobe prejavujú poruchy mentálneho vývinu, duševná zaostalosť. Ide o dieťa, ktorého zdravotný stav si vyžaduje osobitnú zdravotnú starostlivosť poskytovanú v špecializovanej samostatnej skupine, pre deti s duševnou poruchou, s mentálnym, telesným a zmyslovým postihnutím a kombináciou postihnutí.

4. Matka sa o dieťa informovala iba telefonicky dňa 17. 10. 2018, informovala sa o jeho zdravotnom stave. Od tohto dátumu sa neozvala ani písomne a ani telefonicky. Osobne maloletého nenavštevuje viac ako rok. Otec a ani iná blízka ani vzdialená rodina sa o maloletého nezaujímajú.

5. Podľa správy z Městského úřadu Cheb z 30. 01. 2019 matka býva v Českej republike u svojej sestry R. P., U. X, M.. V jednoizbovom byte býva celkom 7 osôb, vrátane 2 ďalších maloletých detí H. D.. Matka detí podľa jej vyjadrenia by mala pracovať od 31. 01. 2019 vo firme V. Y. M.. Matka sociálnej pracovníčke Městského úřadu Cheb uviedla, že pre maloletého J. nemá vytvorené zázemie, starostlivosť o neho by nezvládla a súhlasí s tým, aby bol v zariadení ako doposiaľ. Podľa vyjadrenia Městského úřadu Cheb prevzatie maloletého do starostlivosti matky nie je možné, nakoľko matka nemá k tomu vytvorené vhodné podmienky.

6. Na základe vyššie uvedených skutočností konštatoval, že pobytové výchovné opatrenie uložené maloletému J. D. splnilo účel len vzhľadom k stabilizovaniu pomerov maloletého, jeho diagnostike a k zabezpečeniu adekvátnej starostlivosti. K úprave pomerov na strane rodičov nedošlo a v súčasnosti nie je perspektíva úpravy pomerov na strane ani jedného z rodičov vzhľadom na ich aktuálnu sociálnu situáciu a na špecifické potreby maloletého. Pretože k úprave pomerov nedošlo v určenej dobe 6 mesiacov a zároveň nie je ani žiadny iný príbuzný ani blízka osoba maloletému, ktorej by mohol byť zverený do starostlivosti, náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti, je v prípade ukončenia pobytu maloletého Y. M. J. G. C. K. H. dňom 08. 02. 2019 vážne ohrozené jeho zdravie a jeho priaznivý vývoj. Je preto v najlepšom záujme maloletého, aby mu až do právoplatného rozhodnutia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom o ústavnej starostlivosti bola naďalej poskytovaná starostlivosť v doterajšom zariadení na výkon rozhodnutia súdu, t. j. v Centre pre deti a rodiny H., P. XX, H.. Iným spôsobom ako rozhodnutím súdu o neodkladnom opatrení podľa ust. § 365 ods.1 zák. č.161/2015 Z. z. CMP v spojitosti s ust. § 37 ods. 8 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto nie je možné zabezpečiť.

7. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 a 2 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 360 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 365 ods. 1, 2, 3, 4, 5 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. V konaní o nariadení neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite súdne riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného

operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov. V každej veci, ktorá sa týka maloletého dieťaťa je zároveň potrebné vždy prihliadať aj na záujem maloletého dieťaťa.

14. Z obsahu spisu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 8P/68/2017 má súd za preukázané, že maloletému J. D. bol rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/68/2017 -113 zo dňa 26. júna 2018, právoplatným a vykonateľným dňa 08. 08. 2018 nariadený pobyt Y. G. G., P. XX, H. (v súčasnosti premenovaný X. M. J. G. C. K. H.), a to na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Pobytové výchovné opatrenie sa končí 08. 02. 2019.

15. V súčasnosti je vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 8P/72/2018 konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému J. D..

XX. V danej veci má súd za to, že nariadenie neodkladného opatrenia na dočasné zverenie maloletého J. D. do starostlivosti M. J. G. C. K. H., je dôvodné. Nakoľko pobyt H. Y. M. J. G. C. K. H. končí dňom 08. 02. 2019, je vážne ohrozené jeho zdravie a jeho priaznivý psychický a sociálny vývoj. K úprave pomerov v určenej dobe 6 mesiacov nedošlo na strane ani jedného z rodičov, vzhľadom na ich aktuálnu sociálnu situáciu a na špecifické potreby maloletého. Zároveň nie je ani žiadny iný príbuzný, ani blízka osoba, ktorej by maloletý mohol byť zverený do starostlivosti, náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti. Je v záujme maloletého, aby mu až do právoplatného rozhodnutia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom o ústavnej starostlivosti bola naďalej poskytovaná starostlivosť Y. M. J. G. C. K. H., P. XX, H..

XX. Podľa názoru súdu je tak osvedčená naliehavosť úpravy pomerov na strane maloletého a nariadenie neodkladného opatrenia v navrhovanom znení je jednoznačne v jeho záujme.

18. Z vyššieuvedených dôvodov súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého J. D., X.. XX. XX. XXXX dočasne zveril do starostlivosti M. J. G. C. K. H., P. XX, H..“.

XX. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na výkon rozhodnutia.