

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Csp/12/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618200284
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8618200284.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanej Q. B., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX Y. XX, právne zastúpenej JUDr. Ing. Adriánom Cupákom, advokátom, Dr. Goldbergera 249/1, 089 01 Svidník, o zaplatenie 571,47 eura s prísl., takto

rozhodol:

I. Konanie v časti o zaplatenie sumy 331,94 eura **z a s t a v u j e.**

II. Žalovaná je **p o v i n n á** zaplatiť žalobcovi sumu 239,53 eura spolu s úrokom z omeškania 8,05% ročne zo sumy 43,26 eura od 26.2.2015 do zaplatenia, 8,05% ročne zo sumy 25,99 eura od 26.3.2015 do zaplatenia, 8,05% ročne zo sumy 25,15 eura od 28.4.2015 do zaplatenia, 8,05% ročne zo sumy 145,13 eura od 26.5.2015 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

III. Žiadna zo strán **n e m á** na náhradu trov konania právo.

IV. **V r a c i a** žalobcovi časť súdneho poplatku v sume 17,50 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal proti žalovanej zaplatenia sumy 571,47 eura s prísl.

2. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalovaná uzatvorila s pôvodným veriteľom dňa 16.6.2012 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb. Dňa 29.4.2014 uzavrela žalovaná s pôvodným veriteľom Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejných služieb pre t. č. XXXX XXX
2 5Csp/12/2018

XXX (ďalej len „Dodatok“), ktorého predmetom bola aktivácia programu služieb - DATA SIM MI NEOB3. Pôvodný veriteľ zároveň poskytol žalovanej koncové zariadenie Samsung P3200 Galaxy TAB 3 7.0 White, pričom v zmysle Dodatku sa strany dohodli na úhrade zariadenia formou 24 mesačných splátok vo výške 11,17 eura. V zmysle bodu 1 písm. b) Dodatku je predmetom dodatku „záväzok Účastníka riadne a včas platiť cenu za zariadenie a poskytovanie Služieb špecifikovaných v tomto Dodatku a dodržiavať svoje povinnosti v súlade so Zmluvou, týmto Dodatkom, Všeobecnými podmienkami pre poskytovanie verejných služieb prostredníctvom mobilnej siete Podniku (ďalej len „Všeobecné podmienky“), Cenníkom pre poskytovanie služieb Podniku ...“ Pôvodný veriteľ vystavil žalovanej faktúru č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 25.2.2015 na sumu 68,05 eura (s DPH), ktorú žalovaná neuhradila. V uvedenej faktúre vyúčtoval pôvodný veriteľ žalovanej v súlade s cenníkom a zmluvou nasledovné

poplatky: Neobmedzený mobilný internet 3 vo výške 21,6583 eura bez DPH, Nehlasové služby vo výške 0,2520 eura bez DPH, Iné poplatky a služby zahŕňajúce poplatok za Obmedzenie služby pre neplatenie vo výške 16,50 eura, 2x Dáta navyše 2GB vo výške 5,8249 a AZET Plus 30 vo výške 2,9870 eura, Upomienka oneskorenej platby vo výške 4,99 EUR, Splátka zariadenia vo výške 11,17 eura. Žalobca si v podanej žalobe z faktúry neuplatňuje vyššie uvedený Poplatok za Obmedzenie služby pre neplatenie vo výške 16,50 eura (19,80 eura s DPH) a Poplatok za Upomienku oneskorenej platby, pričom uvedenú faktúru si uplatňuje vo výške 43,26 eura. Ďalej vystavil pôvodný veriteľ žalovanej faktúru č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 25.3.2015 na sumu 30,98 eura (s DPH), ktorú žalovaná neuhradila. V uvedenej faktúre vyúčtoval pôvodný veriteľ žalovanej v súlade s cenníkom a zmluvou nasledovné poplatky: Neobmedzený mobilný internet 3 vo výške 21,6583 eura bez DPH, Upomienka oneskorenej platby vo výške 4,99 eura, splátka zariadenia vo výške 11,17 eura. Žalobca si v podanej žalobe z faktúry neuplatňuje vyššie uvedený Poplatok za Upomienku vo výške 4,99 eura a uvedenú faktúru si uplatňuje vo výške 25,99 eura. Pôvodný veriteľ tiež vystavil žalovanej faktúru č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 27.4.2015 na sumu 44,95 eura (s DPH), ktorú žalovaná neuhradila. V uvedenej faktúre vyúčtoval pôvodný veriteľ žalovanej v súlade s cenníkom a zmluvou nasledovné poplatky: Neobmedzený mobilný internet 3 vo výške 20,9596 eura bez DPH, Iné poplatky a služby zahŕňajúce poplatok za prerušenie služby pre neplatenie vo výške 16,50 eura. Žalobca si v podanej žalobe neuplatňuje vyššie uvedený Poplatok za prerušenie služby vo výške 16,50 eura (19,80 eura s DPH) a uvedenú faktúru si žalobca uplatňuje vo výške 25,15 eura. Pôvodný veriteľ žalovanej vystavil faktúru č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 25.5.2015 na sumu 145,13 eura (s DPH), ktorú žalovaný neuhradil. Uvedená faktúra pozostávala z neuhradených zostávajúcich splátok za poskytnuté koncové zariadenie. Žalobca si uvedenú faktúru uplatňuje vo výške 145,13 eura. Spolu pohľadávka žalobcu predstavuje sumu 239,53 eura. Žalovaná túto sumu žalobcovi doposiaľ nezaplatila.

3. Žalovaná navrhla žalobu zamietnuť ohľadne zmluvnej pokuty vo výške 331,94 eura.

4. Súd vykonal dokazovanie Zmluvu o poskytovaní verejných služieb zo dňa 16.6.2012, Dodatkom k Zmluve o poskytovaní verejných služieb zo dňa 29.4.2014, Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 21.6.2017, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 25.2.2015, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 25.3.2015, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 27.4.2015, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou dňa 25.5.2015 a B. obchodnými podmienkami postupcu.

3

5Csp/12/2018

5. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z.z. v znení neskorších predpisov o elektronických komunikáciách zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

6. Žalobca vzal späť žalobu v časti o zaplatenie sumy 331,94 eura pred pojednávaním dňa 6.2.2019 podaním zo dňa 1.10.2018. Preto súd konanie v tejto časti zastavil (§ 145 ods. 2, § 146 ods. 1 CSP).

7. Je nesporné, že žalovaná nezaplatila žalobcovi sumu 239,53 eura za poskytnuté služby zo strany postupcu. Žalovaná túto sumu žalobcovi doposiaľ nezaplatila. Z uvedených dôvodov, súd čo sa týka istiny v sume 239,53 eura, žalobe vyhovel.

8. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

9. Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov výška úrokov z omeškania je o 8

percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

10. Žalobca vyzval žalovanú na zaplatenie dohodnutej ceny vyššie uvedenými faktúrami. V danom prípade treba vychádzať zo splatnosti uvádzaných vo faktúrach. Ak v tento deň táto cena nebola zaplatená, nasledujúcim dňom sa žalovaná dostala do omeškania s plnením svojho peňažného záväzku. Z uvedených dôvodov súd, čo sa týka príslušenstva pohľadávky ohľadne zaplatenia sumy 239,53 eura, žalobe vyhovel.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP, pretože v konečnom dôsledku žiadna zo strán nemala vo veci plný úspech.

12. Podľa § 7 ods. 7 tretia veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov ak sa po podaní návrhu obmedzí predmet poplatkového úkonu pred prvým pojednávaním, vráti sa zodpovedajúca časť poplatku.

13. Žalobca vzal späť žalobu v časti ohľadne istiny v sume 331,94 eura pred pojednávaním dňa 6.2.2019 podaním zo dňa 1.10.2018. Predmetom konania zostalo zaplatenie sumy 239,53 eura s prísl. (571,47 eura - 331,94 eura). Preto súd vrátil žalobcovi zodpovedajúcu časť poplatku v sume 17,50 eura zo zaplateného súdneho poplatku za návrh v sume 34 eur (34 eur - 16,50 eura), keďže súdny poplatok musí zostať najmenej v sume 16,50

eura (položka 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu citovaného zákona).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Len do uplynutia lehoty na podanie odvolania môže odvolateľ rozšíriť rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda ako aj meniť a dopĺňať odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.