

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63EK/1452/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118349664
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118349664.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Združenie spotrebiteľov Slovenska, o.z., IČO: 42 309 166, so sídlom Janka Kráľa 226/7, 974 01 Banská Bystrica, v zast.: Mgr. Henrich Schindler, so sídlom advokátskej kancelárie Janka Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: CD Consulting, s.r.o., IČO.: 26 429 705, so sídlom Příkop 843/4, 602 00 Brno - Zábrdovice, o vymoženie sumy vo výške 59,98 Eur s prísl., o nejasnom a neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 16.10.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 59,98 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Humenné, č.k. 12C/74/2013-107 zo dňa 29.06.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 26.10.2018 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 kalendárnych dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ho poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Výzva na odstránenie vád návrhu bola súdnemu exekútorovi JUDr. Romanovi Fogtovi, ako zástupcovi na doručovanie oprávneného doručená dňa 31.10.2018.

3. Výzva na odstránenie vád návrhu zo dňa 26.10.2018 obsahovala nasledujúce požiadavky voči povinnému, ktoré bolo potrebné odstrániť aby súd mohol v danej veci poveriť príslušného súdneho exekútora vedením exekúcie voči povinnému. Jednalo sa o dané vady návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 16.10.2018 - v prvom rade bolo potrebné, opraviť respektíve zosúladiť v časti D) Exekučný titul: označenie exekučného titulu - rozhodnutie Okresného súdu Humenné č.k. 17C/110/2013-172 zo dňa 24.01.2018, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 17.02.2018 a exekučný titul - rozhodnutie Krajského súdu v Prešove, sp.zn. 17C/110/2013 zo dňa 26.09.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 27.11.2017 s predloženým exekučným titulom uznesením Okresného súdu Humenné č.k. 12C/74/2013-107 zo dňa 29.06.2018, (ďalej len „uznesenie zo dňa 29.06.2018“). V druhom rade bolo potrebné doručiť správne autorizovaný - exekučný titul - uznesenie zo dňa 29.06.2018 a doložky právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu zo dňa 29.06.2018.

4. Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, že oprávnený, návrh na vykonanie exekúcie, ku dňu vydania tohto uznesenia (t.j. dňa 07.02.2019), žiadnym spôsobom, neopravil, resp. nedoplnil v súlade s výzvou súdu zo dňa 26.10.2018.

5. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

6. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu zo dňa 26.10.2018 nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete č. I odmietol.

7. Podľa ust. § 199d ods.1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

8. Keďže súd v danej veci návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietol, nepoveril súdneho exekútora poverením na vykonanie exekúcie, oprávnený v takomto prípade podľa ust. § 199d ods.1 Exekučného poriadku nemá voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov exekučného konania, ktoré platil. Z uvedeného dôvodu súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete č. II nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.