

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5P/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622200083
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622200083.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú X. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, XXX XX R., zastúpenej opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, dieťa matky Y. R., nar. XX.X.XXXX, bytom K. M., X.. Y. F. X, XXX XX Z. a otca neuvedeného, o návrhu navrhovateľky R. K., nar. X.XX.XXXX, bytom O. XX, XXX XX R., na zverenie maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, v danom prípade o návrhu navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia, za účasti poručníka V. P., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XX, XXX XX R., takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Z v e r u j e dočasne maloletú X. R. do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky odo dňa 24.2.2022 do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 5P/3/2022.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.1.2022 domáhala zverenia maloletej do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň navrhla, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila dôvodmi, ktoré sú uvedené nižšie tohto odôvodnenia a s ktorými sa súd stotožnil.

3. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

4. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

5. Predovšetkým je potrebné poukázať na to, že pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení je rozsah dôkazných prostriedkov zúžený. Nie je potrebné, a vzhľadom na časovú neodkladnosť ani vhodné vykonávať dokazovanie v takom rozsahu, ako pri rozhodovaní vo veci samej, avšak je nutné, aby boli základné skutočnosti, ktoré tvoria podklad pre

2 5P/3/2022

rozhodnutie, aspoň osvedčené. Za osvedčené možno považovať tie skutočnosti, o ktorých boli predložené dôkazy, resp. sú medzi účastníkmi nesporné.

6. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 6P/3/2021-24 zo dňa 20.4.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.5.2021 bola V. P., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XX ustanovená za poručníka maloletej. Poručníčka začiatkom letných prázdnin odcestovala aj so svojimi maloletými deťmi do Českej republiky. O maloletú sa istý čas starala stará matka H. P., nar. XX.X.XXXX, bytom na tej istej adrese vo R.. Avšak už nejakú dobu sa o maloletú stará navrhovateľka ako príbuzná, maloletá je v jej starostlivosti a poskytuje jej všetku starostlivosť ako aj svojim trom deťom H., K. a S. K.. Navrhovateľka je vdova a poberá vdovský a sirotsky dôchodok spolu s prídavkami na deti. Dôvodom podania tohto návrhu je skutočnosť, že matka nadobudne v marci 2022 plnoletosť, avšak o dieťa neprejavuje záujem. Nakoľko má svoju príbuznú veľmi rada, má záujem sa postarať o ňu aj naďalej formou náhradnej osobnej starostlivosti.

7. Z uvedených dôvodov súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Súd počiatok neodkladného opatrenia stanovil od 24.2.2022, teda odo dňa rozhodnutia o neodkladnom opatrení.

8. Je potrebné poukázať na to, že otázka definitívnej úpravy náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky k maloletej bude vyriešená v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.