

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 11Nt/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010254  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010254.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, samosudcom JUDr. Marekom Filom, dňa 24.02.2022

### r o z h o d o l :

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 74 ods. 2 Tr. zák.. sa odsúdený

Q.. P. O., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom V. XX, O.

### p r e p ú š ť a

z ochranného ambulantného psychiatrického liečenia, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Pezinok zo dňa 09.03.2017, sp. zn. 38Nt/11/2017.

### Odôvodnenie

Vyššie uvedeným uznesením Okresného súdu Pezinok bolo rozhodnuté o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia psychiatrického z ústavnej formy, ktorá bola Q.. O. uložená uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 18.10.2016, sp. zn. 5Nt/70/2016 na ambulantnú formu.

Liečebné zariadenie dňa 10.08.2021 doručilo Okresnému súdu Bratislava II podanie, z obsahu ktorého vyplýva, že navrhli prepustiť Q.. O.I. z ochranného liečenia s tým, že menovaný v liečbe dlhodobo spolupracuje, liečba si splnila svoj účel a dôvody ochranného liečenia pominuli. Predmetný návrh bol tunajšiemu súdu postúpený a miestne príslušnému súdu dňa 21.02.2022.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák., ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatel'ovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por., o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Z obsahu návrhu liečebného zariadenia a jeho doplnení má súd za preukázané, že účel ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou bol u Q.. O. splnený. Vzhľadom na uvedené a s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor.