

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 9T/27/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417010115
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2019:5417010115.6

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci obžalovaného B. H., pre pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.02.2019 v Dolnom Kubíne takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný B. H., nar. XX.XX.XXXX v X. N., trvale bytom X. N.,

je na základe nezmeneného výroku o vine a treste z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín sp.zn. 9T/27/2017 zo dňa 15.03.2018 povinný podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uhradiť poškodenému - Spoločenstvo Na Sihoti 1162, Dolný Kubín, IČO: 36 138 614 škodu vo výške 396,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 9T/27/2017 zo dňa 15.03.2018, ktorý nadobudol vo výroku o vine a vo výroku o treste právoplatnosť dňa 12.06.2018, bol obžalovaný uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov. Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd výkon trestu podmiennečne odložil a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určil skúšobnú dobu 12 mesiacov.

O nároku na náhradu škody súd nerozhodoval, nakoľko mal za to, že poškodený si v rámci prípravného konania neuplatnil nárok na náhradu škody riadne a včas, ako to vyžaduje ust. § 46 ods. 3 Tr. por.

Proti citovanému rozsudku podal poškodený odvolanie, o ktorom rozhodoval Krajský súd v Žiline.

Uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/52/2018 zo dňa 10.07.2018 bola vec podľa § 322 ods. 2 Tr. por. bez zrušenia napadnutého rozsudku vo výroku o vine a treste vrátená súdu prvého stupňa na doplnenie chýbajúceho výroku o uplatnenom nároku na náhradu škody, nakoľko podľa právneho názoru odvolacieho súdu si poškodený - Spoločenstvo Na Sihoti 1162 Dolný Kubín, IČO: 36138614 riadne a včas uplatnil nárok na náhradu škody.

Podľa § 322 ods. 2 tr. por. ak napadnutý rozsudok je chybný len v tom, že niektorý výrok v ňom chýba, alebo je neúplný, môže odvolací súd bez zrušenia napadnutého rozsudku vec súdu prvého stupňa vrátiť s nariadením, aby o chýbajúcom výroku rozhodol alebo neúplný výrok doplnil.

Podľa § § 287 Tr. por. ods.:

(1) Ak súd odsudzuje obžalovaného pre trestný čin, ktorým spôsobil inému škodu, uvedenú v § 46 ods. 1 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%252346'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, uloží mu spravidla v rozsudku, aby ju poškodenému nahradil, ak bol nárok riadne a včas uplatnený. Súď

uloží obžalovanému vždy povinnosť nahradiť neuhradenú škodu alebo jej neuhradenú časť, ak jej výška je súčasťou popisu skutku uvedeného vo výroku rozsudku, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného, alebo ak ide o náhradu morálnej škody spôsobenej úmyselným násilným trestným činom podľa osobitného zákona, ak škoda nebola dosiaľ uhradená.

(2) Výrok o povinnosti obžalovaného na náhradu škody musí presne označovať osobu oprávneného a nárok, ktorý mu bol prisúdený. V odôvodnených prípadoch môže súd vysloviť, že záväzok má byť splnený v splátkach, a súčasne určí podmienky ich splatnosti, pritom berie na zreteľ aj vyjadrenie poškodeného.

(3) Výrok rozsudku o náhrade škody môže byť na návrh poškodeného vyjadrený v peňažných prostriedkoch v cudzej mene, ak to neodporuje okolnostiam prípadu a škoda bola spôsobená na peňažných prostriedkoch v cudzej mene alebo na veciach zakúpených za také peňažné prostriedky alebo ak obžalovaný alebo poškodený je devízovým cudzozemcom.

Súd na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.02.2019 rozhodol, že obžalovaný je na základe nezmeneného výroku o vine a treste z rozsudku Okresného súdu Dolný Kubín, sp. zn. 9T/27/2017 zo dňa 15.03.2018 povinný podľa § 287 ods. 1 Tr. por. uhradiť poškodenému škodu vo výške 396,- eur. Výška škody vyplýva z vyjadrenia zástupcu poškodeného subjektu R.. B. N. a korešponduje s faktúrou č. 2017112 týkajúcou sa opravy poškodených vchodových dverí v sume 396,- eur.

Podľa § 328 ods. 4 Tr. por. ak sa rozsudok stane právoplatným, stáva sa súčasťou pôvodného rozsudku. S poukazom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto doplňujúceho rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie a to v lehote 15 dní od jeho vyhlásenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. Včas podané odvolanie má odkladný účinok (§ 328 ods. 3 Tr. por.).