

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 41T/86/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118011964  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8118011964.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Vorobela a členov senátu Mgr. Jany Cihej a PaedDr. Milana Korkobca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. februára 2019 v Prešove takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

S. Č., K.. XX.X.XXXX B. V., I. O. J., G. I. Č.. XX, R.. W.

sa uznáva vinným

z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

pretože:

dňa 22.3.2018 v mieste trvalého bydliska v meste J., R.. W., G. I. Č.. XX, osobne prevzal od poštového doručovateľa písomnú výzvu Okresného súdu Malacky, sp. zn. 1T/40/2017 zo dňa 27.11.2017 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody s termínom nástupu najneskoršie v priebehu dňa 16.4.2018 do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody V., S.. K. Č.. X, pričom na výkon trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Malacky 1T/40/2017 zo dňa 27.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.2.2018, po prevzatí výzvy nenastúpil, úmyselne sa nastúpeniu do výkonu trestu odňatia slobody vyhýbal do 10.5.2018, kedy bol policajtní Obvodného oddelenie PZ J. dodaný do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody v V.. Obvinený S. Č. o odklad nástupu do výkonu trestu odňatia slobody príslušný súd - Okresný súd Malacky nepožiadala

teda

zmaril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážnejšieho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest, ktorý bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 6T/44/2017 zo dňa 13.6.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 6To/37/2018 zo dňa 10.10.2018 podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 3 (troch) rokov za dostatočný.

## **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 8.10.2018 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov, obžalobu sp. zn. 1Pv 384/18 na obžalovaného S. Č. pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. a) Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vyššie.

Na hlavnom pojednávaní dňa 6. februára 2019, súd uznesením podľa § 257 ods.7 Tr. poriadku rozhodol, že prijíma vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods.1, písm. a/ Tr. poriadku, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý sa mu kladie v obžalobe za vinu. Z takto uvedeného dôvodu, preto súd uznal obžalovaného vinným, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, pretože nemal pochybnosti o jeho vine.

Súd teda vykonal dokazovanie prečítaním pripojených listinných dôkazov a spisu iba v súvislosti s výrokom o treste. Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následky, zavinenie, pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatel'a.

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona sa páchatel' tohto prečinu potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Súd u obžalovaného zistil, poľahčujúcu okolnosť v zmysle § 36 písm. l/ Tr. zákona, t.j. že sa k činu priznal a ľutoval ho. Obžalovanému súd nepričítal žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. Tr. zákona.

K osobe obžalovaného súd zistil, že tento v mieste trvalého bydliska nepožíva dobrú povesť. Všetky jeho odsúdenia do 13. júna 2018 sú zahladené a preto súd nemohol na nich prihliadať pri ukladaní súhrnného resp. ďalšieho trestu.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 6T/44/2017 zo dňa 13. júna 2018, bol uznaný vinným z pokračujúceho zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods.1 Tr. zákona. Za tento zločin mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere troch rokov, pričom pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.1 Tr. zákona, ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Podľa § 44 Tr. zákona, súd upustí od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 alebo od ďalšieho trestu podľa § 43 ak pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Po vyhodnotení okolností spáchaného prečinu a s prihliadnutím na vyhlásenie viny obžalovaného, má súd zato, že ja na mieste upustiť od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Tr. zákona, vzhľadom na nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 6T/44/2017, dňa 13.6.2018.

Z takto uvedených dôvodov, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, pretože má zato, že trest uložený skorším rozsudkom je na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'a dostatočný.

### **Poučenie:**

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Rozsudok možno

napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.