

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/75/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010437
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4118010437.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obvinenému Y. W. a spol pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) odsek 3 písmeno a) Tr. zák. dňa 05.02.2019, vydáva:

rozhodol:

Podľa 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/122/2016 zo dňa 23.05.2017, právoplatného dňa 09.06.2017 a výrok o vine a trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/98/2017 zo dňa 10.11.2017, právoplatného dňa 08.12.2017, oba vo vzťahu k obvinenej N. U..

a

Obvinení:

1. Y. W., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom Y. R. XXX/X, B. slobodný, nezamestnaný, stíhaný na slobode,

2. N. U., narodená XX.XX.XXXX v B. T. nad P., trvale bytom X., V. II, XX/X, vydatá, nezamestnaná,

sú vinní, že:

I.C. Y. W. a N. U.

ako rodičia maloletého B. W., narodeného XX.XX.XXXX riadne nedbali na jeho povinnú školskú dochádzku, ktorú si mal plniť na Základnej škole na Benkovej ulici v Nitre a tak mu umožnili vymeškať vyučovacie hodiny bez objektívnych príčin v školskom roku 2015/2016 od 1.11.2015 do 30.6.2016 spolu 541 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, pričom nevenovali dostatočnú pozornosť synovi a nevykonávali kontrolu svojho syna, ktorý nechcel do školy chodiť, so školou a Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre nespolupracovali, nezúčastňovali sa rodičovských združení, opakované pohovory a upozornenia pedagogických pracovníkov neboli účinné, čím zanedbali jeho vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie a tak umožnili maloletému B. dopustiť sa trestnej činnosti a opakovaných priestupkov, nakoľko uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. ORP-220/1-VYS-NR-2016 zo dňa 15.3.2016 mu bolo vznesené obvinenie pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť dňa 6.2.2016 a umožnili mu spáchať dňa 21.8.2015, dňa 25.11.2015 a dňa 15.1.2016 priestupky proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, pričom všetky tieto priestupkové konania boli odložené pre nedostatok veku nakoľko maloletý B. v čase spáchania priestupkov nedovršil ešte pätnásť rokov,

II. Obvinená N. U. spolu s právoplatne odsúdeným Y. W. /rozsudkom OS NR sp.zn. 1T/122/2016 zo dňa 1.2.2018/

ako rodičia maloletého B. K., narodeného XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy Benkova 34, Nitra, zodpovední za jeho výchovu, napriek upozorneniam školy o nedbalej školskej dochádzke a dôsledkoch zanedbávania povinnej školskej dochádzky ich syna, so školou nespolupracovali, napriek výchovným opatreniam školy ako aj zástupcu mestského úradu smerujúcim k odstráneniu záškoláctva dieťaťa, osobným návštevám rodiny dieťaťa, napriek tomu, že sú si vedomí trestnoprávných následkov takého konania, neprijali účinné opatrenia a nevyvíjali potrebný výchovný vplyv na to aby ich syn pravidelne navštevoval školu, na základe čoho tento v školskom roku 2016/2017 v období od marca 2017 do júna 2017 bezdôvodne vymeškal spolu 146 vyučovacích hodín, čím výrazne zanedbávajú vzdelanie, výchovu ako i ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie svojho syna,

III. Obvinená N. U.

ako rodič maloletého I. W., narodeného XX.X.XXXX riadne nedbal na jeho povinný školskú dochádzku, ktorú si mal plniť od 2.9.2016 do 30.6.2017 na Základnej škole Benkova ulica 34, Nitra a tak v školskom roku 2016/2017 vymeškal maloletý 356 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, pričom sa zasadnutí rodičov nezúčastňoval a úsilie učiteľky o kontakt s rodinou, predvolania na pohovor, upozornenia na nedbalú školskú dochádzku a výchovný pohovor na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre neboli účinné a nevedli k náprave,

t e d a :

Obvinený Y. W. v bode 1

vydal z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život,

Obvinená N. U.

v bode 1

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život,

v bode 2

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život, umožnila jej dopustiť sa konania, ktoré je podľa tohto zákona trestným činom, umožnila jej dopustiť sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami a čin spáchala závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas

v bode 3

vydala úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a tento čin spáchala závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l i :

Obvinený Y. W. v bode 1

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písm. b) Trestného zákona,

Obvinená N. U.

v bode 1,2,3

pokračovací prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písm. b/, c/, d/ ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o i m s ú d u k l a d á :

obvinený v 1./ rade - Y. W.

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/, n/ Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/, m/ Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd zaraďuje do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/122/2016 zo dňa 1.2.2018, právoplatného dňa 1.2.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinená v 2./ rade - N. U.

podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/, h/ Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2,4 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. jej súd výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o treste uložené obvinenej rozhodnutiami: trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/98/2017 zo dňa 10.11.2017, právoplatného dňa 08.12.2017, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/122/2016 zo dňa 23.05.2017, právoplatného dňa 09.06.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo ich zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.