

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 11C/18/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2618200748  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Audová  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2019:2618200748.4

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Renátou Audovou v spore žalobcu: Okresné stavebné bytové družstvo Senica, so sídlom Štefánikova 718/44, 905 01 Senica, IČO: 00 223 093, právne zast.: JUDr. Miroslav Mečíř, J. Mudrocha 1356/27, 905 01 Senica, proti žalovaným: D. M., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. XXX/XX, XXX XX J., št. občan SR a H. M., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. XXX/XX, XXX XX J., št. občan SR, o zaplatenie 160,53 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaní sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 160,53 EUR, úrok z omeškania v sume 3,36 EUR, zmluvnú pokutu v sume 24,58 EUR, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalovaní sú p o v i n n í zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%, pričom o výške tejto náhrady bude rozhodnuté samostatným uznesením.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa svojou žalobou podanou na súde dňa 23.3.2018 domáhal toho, aby súd zaviazal žalovaných spoločne a nerozdielne na zaplatenie sumy 160,53 € spolu s príslušenstvom a náhrady trov konania z titulu Zmluvy o nájme bytu. Žalobou bol uplatnený nárok podľa § 696 a nasl. Občianskeho zákonníka.

2. Okresný súd Senica uznesením č.k. 11C/18/2018-84 zo dňa 16.11.2018 vyzval žalovaných podľa § 167 ods. 2 CSP, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia vyjadrili k žalobe, zároveň ich súd poučil, že ak túto povinnosť bez vážneho dôvodu nespĺnia, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie /§ 273 CSP/. Súd uznesenie doručoval žalovaným zverejnením na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke (§ 116 ods. 2 CSP). Tieto sa považujú za doručené dňom 15.12.2018, pričom vo veci sa v stanovenej lehote nevyjadrili.

3. Nakoľko boli splnené všetky zákonné predpoklady v zmysle § 273 CSP súd aj bez nariadenia pojednávania vyhovel žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

4. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a vo veci úspešnému žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

5. Tento rozsudok v zmysle § 275 CSP obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z..