

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9P/40/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218202582  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2218202582.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou JUDr. Alicou Vörösovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C. A., N.. XX.XX.XXXX, A. S. XX, M. A., dieťa rodičov: matka - V. A., N.. XX.XX.XXXX, A. S. XX, A. - W. a otca - P. A., N.. XX.XX.XXXX, A. S. XX, M. A. o návrhu starej matky maloletého dieťaťa - V. A. M., N.. XX.XX.XXXX, A. S. XX, M. A. na zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča, čo do návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Maloletá C. A., N.. XX.XX.XXXX sa zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke zo strany otca malol. dieťaťa V. A. M., N.. XX.XX.XXXX, A. M. A., S. XX pričom táto je povinná vykonávať osobnú starostlivosť voči malol. v rovnakom rozsahu, ako by ju vykonávali rodičia, zastupovať ju a spravovať jej majetok v bežných veciach.

II. Otec malol. je povinný platiť výživné na malol. C. mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, určené v ustanovení § 2, písm. c/ zákona č. 601/2003 Z.z. v platnom znení vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet príslušného ÚPSVaR Dunajská Streda, č. účtu: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, odo dňa právoplatnosti rozsudku.

III. Matka malol. je povinná platiť výživné na malol. C. mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima pre nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, určené v ustanovení § 2, písm. c/ zákona č. 601/2003 Z.z. v platnom znení vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet príslušného ÚPSVaR Dunajská Streda, č. účtu: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, odo dňa právoplatnosti rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### odôvodnenie:

1. Dňa 04.06.2018 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľky - starej matky zo strany otca malol. dieťaťa, v ktorom žiadala o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti jej, ako starej matky maloletého dieťaťa. Svoj návrh odôvodnila s tým, že matka malol. dieťaťa sa riadne nestará o malol. dieťa C., ktorá pochádza z mimomanželského vzťahu matky: V. M. P. Y. P. A.. Matka malol. dieťaťa má dve deti a to P., nar. 17.09.2010. Matka sa ani o toto dieťa riadne nestará preto jej rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 5P/8/2011 zo dňa 07.06.2011 bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Navrhovateľka ďalej uviedla, že o malol. C. sa stará už viac ako štyri mesiace, zároveň podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Tunajší súd uznesením 9P/49/2018 -13 zo dňa 12.07.2018 dočasne malol. C. A. zveril do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosti rodičov a to starej matky V. A. M.j. Následne zaviazal rodičov na platenie výživného na malol. C. mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa.

2. Otec malol. dieťaťa s návrhom starej matky malol. dieťaťa zo strany otca súhlasil. Navrhol návrhu v plnom rozsahu vyhovieť s poukazom na to, že nastupuje do výkonu trestu odňatia slobody za spáchaný trestný čin.

3. Matka sa k návrhu nevyjadrila, neprejavila vážny záujem o výchovu a osobnú starostlivosť o malol. C.. Svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnila, hoci o termíne vedela. Podľa vyjadrenia starej matky malol. dieťaťa žije nemorálnym životom a venuje sa prostitúcii. Jej príjem súd nemal vykázaný.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie jednak výsluchom navrhovateľky, opatrovníčky ustanovenej pre malol. deti, a to rodným listom maloletého, výpisom z registra trestov navrhovateľky, potvrdením o zdravotnom stave navrhovateľky, potvrdením o poberaní invalidného dôchodku, správou úrad práce, sociálnych vecí a rodiny ako aj pripojeným súdnym spisom tunajšieho súdu sp.zn. 9P/49/2018, 5P/8/2011.

5. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“), náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

6. Podľa § 44 ods. 2 ZR, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

7. Podľa § 44 ods. 3 písm. a) ZR, náhradnou starostlivosťou je zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“).

8. Podľa § 44 ods. 4 ZR, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 45 ods. 1 ZR, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 45 ods. 2 ZR, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

11. Podľa § 45 ods. 4 ZR, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

12. Podľa § 45 ods. 6 ZR, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

13. Podľa § 45 ods. 7 ZR, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

14. Podľa § 45 ods. 8 ZR, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu

výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 62 ods. 1 ZR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. Podľa § 62 ods. 2 ZR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

17. Podľa § 62 ods. 3 ZR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Vzhľadom na skutočnosť, že súdu boli predložené, všetky doklady potrebné k rozhodnutiu o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, a to starej matke maloletej zo strany otca takisto bola preukázaná riadna starostlivosť a záujem o dieťa zo strany starej matky, a zverenie maloletého dieťaťa je jednoznačne v záujme dieťaťa, preto súd tomuto návrhu vyhovel v plnom rozsahu. Pričom obom rodičom maloletého dieťaťa uložil povinnosť platiť výživné na maloleté tak, ako je určené vo výroku tohto rozsudku.

19. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 1 CSP) do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu (§ 362 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 ods. 1 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 CMP)

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením. (§ 44 CMP)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z. z. (Exekučný poriadok)