

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2Tos/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121011187  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2022:3121011187.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Michala Antalu a sudcov JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Petra Tótha v trestnej veci odsúdeného F. W., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom B. XX, okres B., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody IIava, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 24. februára 2022 v Trenčíne prejednal sťažnosť odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 04. novembra 2021, sp. zn. 6Pp/290/2021 a jednomyselne takto

### rozhodol:

Podľa § 194 odsek 1 Tr. poriadku napadnuté uznesenie okresného súdu s  
a z r u š u j e .

### odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 04. novembra 2021 pod sp. zn. 6Pp/290/2021, podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona v spojení s § 415 odsek 1 Tr. poriadku zamietol návrh odsúdeného F. W., nar. XX.XX.XXXX na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 11. augusta 2021 pod sp. zn. 0T/45/2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 29. septembra 2021 pod sp. zn. 3To/61/2021 vo výmere 7 (sedem) mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre spáchanie trestného činu prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Tr. zákona. Okresný súd svoje rozhodnutie v podrobnostiach odôvodnil tým, že u odsúdeného nie sú kumulatívne splnené všetky tri zákonné podmienky pre jeho podmienené prepustenie z predmetného výkonu trestu podľa § 66 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na prísnejšie zaradenie odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody v zmysle § 68 odsek 2 Tr. zákona do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest začal vykonávať dňa 29. septembra 2021 a po započítaní väzby by ho mal ukončiť dňa 01. februára 2022.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený sťažnosť, ktorú do konania neverejného zasadnutia krajského súdu písomne neodôvodnil ani sám a ani prostredníctvom zvoleného obhajcu.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti, ktorú mu okresný súd predložil spolu so spisom dňa 12. januára 2022 a ktorá bola podaná oprávnenou osobou, včas a na správnom mieste, preskúmal na neverejnom zasadnutí dňa 24. februára 2022 v zmysle § 192 odseku 1 Tr. poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Z revízneho princípu uvedeného v ustanovení § 192 odseku 1 Tr. poriadku a  
z ustanovenia § 2 odseku 10 Tr. poriadku vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne líši od stavu, ktorý bol daný v čase vydania napadnutého uznesenia. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade. Z obsahu spisu totiž vyplýva, že odsúdený F. W. vykonal uložený trest a dňa 01. februára 2022 bol prepustený na

slobodu, preto táto okolnosť, ku ktorej došlo ešte pred rozhodnutím krajského súdu o podanej sťažnosti, spôsobuje bezpredmetnosť prvostupňového neprávoplatného rozhodnutia o podmieňanom prepustení odsúdeného F. W. z výkonu trestu odňatia slobody.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia postupom podľa § 194 odseku 1 Tr. poriadku, pretože ďalšie rozhodovanie v posudzovanej veci neprichádza do úvahy.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.