

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 13C/24/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5417201843
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Aradská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:5417201843.4

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: I. N., nar. X.X.XXXX, bytom Š. XXXXX/X, S., v konaní zastúpený advokátkou: JUDr. Gabriela Kľačanová, so sídlom Andreja Kmeťa 28, Martin, IČO: 42 216 541 proti žalovanému: Z. P., nar. X.X.XXXX, G. XXX/XX, H., v konaní zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Natália Borsosová, s.r.o., Ul. biskupa Királyja 6, Komárno, o zaplatenie 561,37 eur s príslušenstvom, o náhrade trov konania

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 27,68 % náhradu trov konania na súde prvej inštancie do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia o výške náhrady trov konania, o ktorej súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

Žalobca je povinný zaplatiť žalovanému 100 % náhradu trov odvolacieho konania do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia o výške náhrady trov konania, o ktorej súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Martin dňa 11.4.2017 si žalobca voči žalovanému uplatnil nárok na zaplatenie sumy vo výške 561,37 eur s príslušenstvom.
2. Žalovaný napadol odporom platobný rozkaz z 22.2.2017, ktorým Okresný súd Martin žalobe v celom rozsahu vyhovel. Žalovaný v uvedenom odpore proti platobnému rozkazu namietal aj miestnu nepríslušnosť Okresného súdu Martin.
3. Vec bola podľa § 41 CSP postúpená Okresnému súdu Komárno, ktorému napadla 24.4.2017.
4. Žalobca až podaním zo 16.2.2018 zobral žalobu späť v časti o zaplatenie sumy vo výške 350 eur z dôvodu, že žalovaný žalobcovi (ešte) dňa 15.2.2017 zaplatil sumu v uvedenej výške.
5. Súd prvej inštancie rozsudkom zo dňa 20.februára 2018 konanie v časti o zaplatenie sumy 350 eur zastavil, žalobcovi vrátil zo zaplateného súdneho poplatku za žalobu sumu 10,30 eur prostredníctvom Slovenskej pošty a.s. Banská Bystrica, žalobu v časti o zaplatenie 211,37 eur zamietol a žalobcu zaviazal zaplatiť žalovanému 100 % náhradu trov konania.
6. Žalobca napadol odvolaním zamietajúci výrok rozsudku ako aj s ním súvisiaci výrok o náhrade trov konania.
7. Krajský súd v Nitre ako odvolací súd rozsudkom č.k. 12Co/117/2018-107 z 9.10.2018 napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o zamietnutí časti žaloby potvrdil a rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o trovách konania zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Podľa 19. bodu odôvodnenia rozsudku odvolacieho súdu, V časti výroku o náhrade trov konania dospel

odvolací súd k takémuto záveru, rozsudok v tejto časti nie je riadne odôvodnený a z toho dôvodu nie je ani preskúmateľný. Keďže vzhľadom na to neboli dané podmienky ani na potvrdenie a ani na zmenu výroku o trovách konania, odvolací súd rozsudok v napadnutej časti týkajúcej sa trov konania podľa § 389 ods. 1 písm. b) a § 391 ods. 1 CSP zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. V ďalšom konaní súd prvej inštancie viazaný právnym názorom odvolacieho súdu (§ 391 ods. 2 CSP) v nadväznosti na právoplatnosť výroku o zastavení konania v časti, rozhodne o trovách konania aj s ohľadom na čiastočné zastavenie konania a to buď dvomi výrokmi alebo jedným výrokom a v odôvodnení sa vyporiada s trovami konania tak v zastavujúcej časti i v zamietajúcej zvyšnej časti žaloby. Vyhodnotí, kto z procesného hľadiska zastavenie konania zavinil. Svoje nové rozhodnutie súd prvej inštancie odôvodní tak, aby zodpovedalo požiadavke presvedčivosti a preskúmateľnosti (§ 220 ods. 2 CSP). Zároveň rozhodne aj o trovách odvolacieho konania.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa § 396 ods. 1 CSP Ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie. 9. Odvolací súd v rozsudku z 9.10.2018, ktorým sa konanie vo veci nepochybne končí, nerozhodol o nároku na náhradu trov odvolacieho konania a rozhodnutie o náhrade trov konania prvoinštančného súdu zrušil. Preto o náhrade trov celého konania rozhodol súd prvej inštancie, ktorému odvolací súd vrátil vec o náhrade trov konania na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. 10. Úhradou sumy 350 eur po začatí konania žalovaný zavinil zastavenie konania v časti o zaplatenie 350 eur. Preto bol žalobca v konaní v časti istiny len čiastočne úspešný (62,34%), pričom neúspech žalobcu v dôsledku zamietnutia zostávajúcej časti žaloby, je úspechom žalovaného (37,66%), ktorý sa odrátava od úspechu žalobcu. Súd o náhrade trov konania prvoinštančného súdu rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 CSP podľa § 255 ods. 1, 2 CSP a § 256 ods. 1, 2 CSP tak, že v konaní procesne úspešnejšiemu žalobcovi priznal podľa pomeru jeho úspechu 27,68% náhradu trov konania na súde prvej inštancie. 11. O trovách odvolacieho konania súd prvej inštancie rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 396 ods. 1 CSP tak, že v odvolacom konaní v celom rozsahu vo veci úspešnému žalovanému priznal 100% náhradu trov odvolacieho konania, keď odvolací súd odvolaním žalobcu napadnutý výrok o zamietnutí žaloby (v prevyšujúcej časti, po čiastočnom zastavení konania v dôsledku čiastočného späťvzatia žaloby) potvrdil. Pre rozhodnutie o náhrade trov konania je rozhodujúci úspech vo veci (§ 255 ods. 1 CSP), preto zrušenie výroku o náhrade trov konania prvoinštančného súdu odvolacím súdom nemá vplyv na úspech žalovaného v odvolacom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, Pohraničná 6, 945 01 Komárno - na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).