

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010116
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122010116.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudcom JUDr. Michalom Pačutom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24. februára 2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obžalovaný:
ml. Q. M., nar. XX.X.XXXX v E., trvale bytom E., ul. H.
X. č. XX, Košice

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

- v Košiciach na chodníku pred podnikom Banco Casino Košice, nachádzajúcom sa v budove hotela Double Tree by Hilton na ul. Hlavnej č. 1 dňa 16.11.2019 v čase okolo 00:50 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s ďalším páchatelom, ktorý medzičasom zomrel, napadli poškodeného F. Z., nar. XX.XX.XXXX, a to tým spôsobom, že po predchádzajúcom konflikte poškodeného s ml. Z. N., ho v úmysle zmocniť sa cudzej veci fyzicky napadli viacerými údermi a kopancami, vzápätí jeden z nich poškodenému strhol z krku zlatú retiazku v hodnote 745,98 € a vzápätí obidvaja menovaní s retiazkou poškodeného z miesta činu ušli,

t e d a

- spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci

č í m s p á c h a l

- zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 117 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, § 49 ods. 1 písm. a/, § 116 ods. 1 Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j/ Trestného zákona mu ukladá povinnosť spočívajúcu podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice I, sp. zn. 6T 11/2020 zo dňa 18.5.2020 právoplatný toho istého dňa, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody 2 (dva) mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok ako aj všetky rozhodnutia na tieto výroky nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd odkazuje poškodeného F. Z., nar. X.X.XXXX v E., trvale bytom E. - okolie, N. Z., L. č. XXX/XX s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný, obhajca, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny a zákonný zástupca. Prokurátor sa vzdal práva podať odvolanie v lehote troch pracovných dní.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I.
Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).
Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307/1d), (§ 45/1)