

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 19Csp/3/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518200062
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Timko
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2518200062.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu: RC Service s. r. o., so sídlom Lazaretská 3/A, Bratislava, IČO: 47 336 617, zastúpený: GHS Legal, s.r.o., so sídlom Lazaretská 3/A, Bratislava, proti žalovanému: W. R., U.. XX.XX.XXXX, R. G. E. U. H., o zaplatenie 55,68 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 28.12.2017 doručenu súdu elektronicky dňa 11.01.2018 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 55,68 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

2. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Žalobca spolu s podaním žaloby žiadal aj oslobodiť od platenia súdneho poplatku za podanú žalobu. Súd uznesením č.k. 19Csp/3/2018- 20 zo dňa 01.10.2018 žalobcovi oslobodenie od platenia súdneho poplatku nepriznal, na základe čoho bol žalobca výzvou zo dňa 03.12.2018, č.k. 19Csp/3/2018-28, vyzvaný na úhradu súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 16,50 Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku spolu s príkazom na úhradu bola právnomu zástupcovi žalobcu doručená dňa 03.12.2018. Napriek tomu, že súd ponechal žalobcovi dlhšiu lehotu na zaplatenie súdneho poplatku, do dnešného dňa k zaplateniu súdneho poplatku nedošlo.

5. Podľa § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

6. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, v znení účinnom od 01.07.2017 prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

7. Keďže žalobca súdny poplatok za žalobu v súdom určenej lehote nezaplatil i napriek poučeniu, že pri nezaplatení poplatku bude konanie zastavené, súd konanie podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Nezaplatením súdneho poplatku za podanú žalobu, žalobca procesne zavinil zastavenie konania. V konaní fakticky plne úspešnej žalovanému vznikol zásadne nárok na náhradu trov konania (v zmysle § 256 ods. 1 CSP), o ktorom v zmysle § 262 ods. 1 CSP musí aj bez návrhu súd rozhodnúť, keďže týmto rozhodnutím sa predmetné konanie končí. Z obsahu spisu však vyplýva, že žaloba nebola žalovanému doručená reálne teda nemohol vykonať žiaden procesný úkon a nemohli mu vzniknúť ani žiadne trovy.

11. Na danú situáciu nie sú k dispozícii ani analogicky použiteľné ustanovenia Civilného sporového poriadku alebo iného zákona. Súd preto s použitím Základných princípov čl. 4 ods. 2 CSP aplikoval na rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania princíp racionálneho zákonodarcu a o náhrade trov konania žalovanému rozhodol podľa fiktívnej normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom. Vychádzal pritom z pomyslenej normy, že ak strane ešte žaloba nebola doručovaná a teda nevykonávala žiadne procesné úkony, je v súlade s čl. 17 základných princípov CSP zakotvujúcim procesnú ekonomiu, nerozhodnúť o jej nároku na náhradu trov konania (Uznesenie Krajského súdu v Trnave zo dňa 27.06.2018, sp. zn. 25Co/85/2018). Súd preto o náhrade trov konania žalovanému vo výroku nerozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 239 ods. 1 CSP podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Piešťany.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP). Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP) Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).