

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10C/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219200007
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alexandra Pilhovičová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219200007.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci

žalobcu: SPOKOJNÉ BÝVANIE, s.r.o., IČO: 35815329
Bebravská 34
821 07 Bratislava

zastúpeného: Mgr. Eva Bognárová, advokátka
Křížna 17
811 07 Bratislava

proti žalovaným: 1.) L. W., M.. XX.XX.XXXX
Y. XXXXX/XX
XXX XX Q. - U. Q.

2.) S. W., M.. XX.XX.XXXX
Y. XXXXX/XX
XXX XX Q. - U. Q.

3.) P. R., M.. XX.XX.XXXX
P. XXXX/XX
XXX XX Q. - F.

4.) J. W., M.. XX.XX.XXXX
P. XXXX/XX
XXX XX Q. - F.

o zaplatenie 1 623,03 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou súdu dňa 03.01.2019 sa žalobca voči žalovaným domáhal zaplatenia 1623,03 EUR s príslušenstvom.

2. Vzhľadom na skutočnosť, že podaním žaloby vznikla žalobcovi poplatková povinnosť, bol výzvou tunajšieho súdu zo dňa 09.01.2019, č.k.: 10C/1/2019-96, vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v sume 48,50 € pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok

bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, tvoriaceho prílohu citovaného zákona.

3. Napriek tomu, že uvedená výzva bola žalobcovi riadne doručená dňa 09.01.2019 súdny poplatok za žalobu nebol ani ku dňu vyhotovenia tohto rozhodnutia zaplatený.

4. Podľa § 10 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Podľa § 14 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.

6. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia, keď žalobca, napriek výzve súdu a poučeniu o možnosti zastavenia konania, nezaplatil súdny poplatok za žalobu a súd ešte nezačal konať vo veci samej, súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.