

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11Pc/62/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918204282
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7918204282.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci navrhovateľky : P. D., V., XX.XX.XXXX, P. E., X. XX/XX O. Ú. R. : T. R. X. T., V.. XX.XX.XXXX, P. XXXA D. I.,T.,T. U. T. XFS, T. Q. L. P. a Severného Írska o určenie manželského výživného takto

rozhodol:

I./T. R. X. T. je povinný platiť navrhovateľke P. D. manželské výživné v sume po 10,- € mesačne od 01.10.2018.

II./Dlh na výživnom za obdobie od 01.10.2018 do 31.01.2019 vo výške 40,-€ je manžel T. R. X. T. povinný zaplatiť navrhovateľke do 31.03.2019.

III./ T. R. X. T. je povinný platiť výživné k rukám navrhovateľky vždy do 25-tého dňa, toho ktorého mesiaca .

IV./ Účastníkom sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1./Navrhovateľka sa domáhala návrhom doručeným súdu dňa 20.09.2018 rozhodnutia o povinnosti manžela platiť na jej výživu sumu po 150,-€ mesačne z dôvodu jej nepriaznivej sociálnej situácie. Ozrejnila, že je nezamestnaná. S manželom nežije v spoločnej domácnosti od mája 2017. Na pojednávaní návrh upravila tak, že žiadala manžela zaviazat' platiť jej výživné v sume po 10,€ mesačne.

2./Manžel Syed Mubashar Hussain Shah sa k návrhu nevyjadril.

3./Súd vykonal vo veci dokazovanie výpoveďou navrhovateľky, oboznámením listinných dôkazov o osobných, majetkových a príjmových pomeroch účastníkov a zistil tento skutkový stav veci :

Účastníci konania uzavreli manželstvo v apríli 2011 v meste Liverpool v Spojenom kráľovstve Veľkej Británie a Severného Írska, obaja ako slobodní a bezdetní. Navrhovateľka je slovenská štátna občianka, jej manžel je pakistanský štátny občan.

Naposledy žili v spoločnej domácnosti v meste Manchester a to do mája 2017. Z manželstva sa im narodil dňa 18.10.2011 syn Syed Anas Mubashar Shah.

Navrhovateľka ozrejnila vo svojej výpovedi na pojednávaní, že za spolužitia manžel pracoval ako predavač mäsa so zárobkom 300 libier týždenne. Ona robila šičku, v ktorom odbore je vyučená. Mali výdavky na bývanie (nájom, elektrina, plyn), stravu a ostatné bežné potreby. Po otehotnení už nepracovala až do veku 3 rokov syna. Potom bola upratovačka vo firme, kde bol zamestnaný jej manžel. Po nezhodách s manželom, ktorý sa voči nej správal násilnícky, od neho odišla spolu so synom k svojim rodičom do obce Dobrá na Slovensko. Tu žije od roku 2017. Je nezamestnaná, vedená v evidencii úradu práce. Skončila opatrovateľský kurz a chcela by pracovať na turnusy v zahraničí. Prácu vo vyučenom odbore krajčírka si v bydlisku nevie nájsť.

Nemá aktuálne žiadny príjem a žiaden majetok väčšej hodnoty. Finančne ju a syna zabezpečujú rodičia. Manžel po rozchode platil synovi nepravidelne výživné do 100,-€ a to do septembra 2018 cez banku Western union. Od jesene 2018 s ním nemá žiadny kontakt.

Od známych žijúcich v Anglicku má informácie, že jej manžel si našiel novú partnerku. Žije aktuálne v Liverpoole a pracuje v tej istej profesii ako predavač mäsa.

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 11 P 156/2018 zo dňa 19.12.2018 bol Syed Mubashar Hussain Shah zaviazaný platiť synovi výživné v sume po 100,-€ mesačne. Maloletý Syed Anas Mubashar Shah bol zverený do starostlivosti matky.

4./Na základe takto vykonaného dokazovania súd právne uzatvára :

Podľa ust. § 38a zákona č. 97/1963 Zb. o medzinárodnom práve súkromnom a procesnom právomoc slovenského súdu na konanie o výživnom je daná, ak má oprávnený alebo povinný bydlisko alebo obvyklý pobyt na území Slovenskej republiky.

Podľa ust. § 21 ods. 1 citovaného zákona osobné a majetkové vzťahy manželov sa spravujú právom štátu, ktorého sú príslušníkmi. Ak sú manželia príslušníkmi rôznych štátov, spravujú sa tieto vzťahy právom slovenským.

Podľa ust. § 71 ods. 1 Zákona o rodine manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

Podľa ust. § 75 ods. 2 Zákona o rodine výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi.

5./Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že účastníci konania sú manželia. Manželstvo doposiaľ formálne trvá, manželia nežijú v spoločnej domácnosti od mája 2017. Navrhovateľka nemá žiadny príjem.

Na základe uvedených skutočností rozhodol súd o povinnosti T. R. X. T. platiť navrhovateľke ako svojej manželke výživné v sume po ňou žiadaných 10,-€ mesačne od nasledujúceho mesiaca po podaní návrhu. Výška výživného zodpovedá jeho možnostiam po zohľadnení jeho zárobku a jeho bežných výdavkov .

Za obdobie od podania návrhu - 01.10.2018 do 31.01.2019 vznikol menovanému dlh na výživnom vo výške 40,-€ (4 mesiacov krát 10,-€ na mesiac).

Súd povolil manželovi tento dlh vyrovnať do konca marca 2019.

6./Podľa ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v zmysle §-u 362 Civilného sporového poriadku (CSP), podľa ktorého odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie sa podáva prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach písomne a v troch vyhotoveniach.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods 1,2 CSP.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa §-u 62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku (CMP) odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa §-u 62 ods.2) CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §-u 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.