

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010131
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010131.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 04.02.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinená:
Z. D., narodená XX.XX.XXXX v P., bytom Z., A. XX, L. republika,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

1/ napriek tomu, že jej vyživovacia povinnosť na mal. U., narodeného XX.XX.XXXX a mal. Z., narodenú XX.XX.XXXX vyplývala z ustanovenia § 62 a nasl. zákona o rodine a bola jej určená rozsudkom Okresného súdu Nitra spisová značka 24P/414/2007 z 10.12.2007, právoplatným 27.05.2008, sumou 30 % životného minima, túto vyživovaciu povinnosť si od 27.05.2008 do 03.07.2018 v J. a miestach, kde sa zdržiavala, neplnila, takto dlhuje na výživnom sumu 6254,16 Eur Diecéznej charite Nitra, Detskému charitnému domu sv. Lujzy, Samova ulica 4, Nitra,

a/ z toho sumu 3140,74 Eur na mal. U., narodeného XX.XX.XXXX, od 27.05.2008 do 21.05.2018,

b/ z toho sumu 3113,42 Eur na mal. Z., narodenú XX.XX.XXXX, od 27.05.2008 do 03.07.2018,

2/ napriek tomu, že jej vyživovacia povinnosť na mal. X., narodeného XX.XX.XXXX a mal. J., narodenú XX.XX.XXXX vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. zákona o rodine a bola jej určená rozsudkom Okresného súdu Nitra spisová značka 24P/414/2007 z 10.12.2007, právoplatným 27.05.2008, sumou 30 % životného minima, túto vyživovaciu povinnosť si v J. a miestach, kde sa zdržiavala od 27.05.2008 doposiaľ neplnila, takto dlhuje na výživnom sumu 6165,48 Eur Detskému domovu Nitra, Dlhá ulica 179, Nitra,

a/ z toho sumu 3250,62 Eur na mal. X., narodeného XX.XX.XXXX od 27.05.2008 doposiaľ,

b/ z toho sumu 2914,86 Eur na mal J., narodenú XX.XX.XXXX od 27.05.2008 do 27.09.2017 - táto bola rozsudkom Okresného súdu Nitra spisová značka 11P/90/2016 z 26.07.2017, právoplatným 11.09.2017 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, pričom obvinená dlhuje aj

c / Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sumu 386,86 Eur na výživnom na mal. J., narodenú XX.XX.XXXX od 11.09.2017 doposiaľ,

3/ napriek tomu, že jej vyživovacia povinnosť na mal. Z., narodeného XX.XX.XXXX vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. zákona o rodine a bola jej určená rozsudkom Okresného súdu Nitra spisová značka 24P/414/2007 z 10.12.2007, právoplatným 27.05.2008 sumou 30 % životného minima, túto vyživovaciu

povinnosť si od 01.12.2007 do 26.08.2014 v J. a miestach, kde sa zdržiavala, neplnila, takto dlhuje na výživnom sumu 2077,60 Eur G. D., ktorej bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti - pričom následne

a/ za obdobie 27.08.2014 do 18.10.2017 dlhuje obvinená na výživnom na mal. Z., narodeného XX.XX.XXXX sumu 1031,70 Eur Diecéznej charite Nitra, Detskému charitnému domu sv. Lujzy, Samova ulica 4, Nitra, kam bol umiestnený na základe rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 24P/411/2014 z 24.02.2015, právoplatného 17.03.2015 a potom

b/ rozsudkom Okresného súdu Nitra spisová značka 24P/134/2017 z 07.09.2017, právoplatným 19.10.2017, bol mal. Z., narodený XX.XX.XXXX., umiestnený do Reedukačného centra Hlohovec, ktorému obvinená dlhuje na výživnom sumu 301,04 Eur od 19.10.2017 doposiaľ,

pričom nepreukázala snahu vytvoriť si finančné a materiálne predpoklady na riadne a pravidelné plnenie vyživovacej povinnosti,

t e d a

v bodoch 1/, 2/, 3/ Trestného rozkazu
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

v bodoch 1/, 2/, 3/ Trestného rozkazu
prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

a z a t o j e j u k l a d á

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenej určuje skúšobná doba v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/13/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.