

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/10/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422010093  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422010093.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 24.02.2022 takto

### rozhodol:

T. B. Z., nar. XX.XX.XXXX v I. E., trvale bytom I. E., I. republiky č. XXXX/X, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v P. a ÚVTOS Nitra v inej trestnej veci,

je vinný , že

dňa 30.06.2021 v čase okolo 20.55 h v meste I. E., pri pohostinstve M. na U. M.R. O. začal bezdôvodne vulgárne nadávať a dvakrát udrel päťou do tváre a trhal tričko poškodenej Z. L., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XX, I. E., na čo poškodená reagovala tak, že sa dala spolu s detským kočíkom na útek smerom na Ulicu F. N., kde ju obvinený pri budove P. práce sociálnych vecí a rodiny v I. E. dobehol a vytrhol jej detský kočík spolu s dieťaťom a dal sa s ním na útek, smerom na adresu prechodného pobytu poškodenej na U. Q. č. XX, v I. E., kde ho poškodená pred vchodom do bytového domu na uvedenej adrese dobehla a vzala si kočík aj s dieťaťom naspäť k sebe, na čo jej obvinený roztrhol tričko, v dôsledku čoho poškodená zostala iba v spodnej bielizni, následne ju obvinený dvakrát udrel otvorenou dlaňou do tváre a pritom jej nadával „do kuriev“, následne ako sa poškodená chcela dostať do vchodu bytového domu, tak ju obvinený udrel päťou do tváre, po tomto vošli do vchodu, kde obvinený z peňaženky poškodenej, nachádzajúcej sa v taške prevesenej na rukovätiach kočíka bez jej súhlasu zobral finančnú hotovosť vo výške 15,00 Eur, na čo mu poškodená uviedla, aby jej tieto peniaze nebral a obvinený ju vzápätí udrel päťou do oblasti hlavy pod oko a z miesta ušiel, čím spôsobil poškodenej Z. L., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XX, I. E., škodu odcudzením vecí vo výške 15,00 Eur, škodu poškodením vecí vo výške 15,00 Eur a fyzickým napádaním jej spôsobil zmliaždenie a krvný výron tváre okolo očníc a nosa s prevahou vpravo, malé zakrvácanie spojivky pravého oka, hlbokú odreninu sliznice hornej pery úst vpravo a kožné odreniny kolien, viacej vľavo, ktoré poranenia si podľa znaleckého posudku číslo 28/21 znalca MUDr. Pavla Gavalu, PhD., vyžiadali dĺžku liečby a práceneschopnosti v trvaní do 7 dní,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím,  
- dopustil sa slovne a fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona,  
- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

## Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v ust. § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušujú sa výroky o treste, uložené obvinenému skorším:  
- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 4T/65/2021 z 20.12.2021, právoplatným dňa 20.12.2021,  
- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/45/2021 z 16.09.2021, obvineným doručeným dňa 01.10.2021 a právoplatným dňa 12.10.2021,  
ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej Z. L., nar. XX.XX.XXXX v I. E., trvale bytom I. E., H. č.XX, prechodne bytom I. Zámky, Gogoľova č. 13, škodu vo výške 15,- Eur.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.