

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8Er/350/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817203668
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7817203668.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: SLOVAKIA ENERGY, s.r.o., so sídlom Plynárska 7/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 807 702, práv. zastúpeného JÁNSKÝ & PARTNERS s. r. o., advokátska kancelária, so sídlom Štúrova 13, 949 01 Nitra, IČO: 47 249 650, proti povinnému: F. B., M.: XX.XX.XXXX, Q. P. XXX, XXX XX P., v konaní vedenom pred súdnym exekútorom: Mgr. Ján Makita, Exekútorový úrad so sídlom Bosákova 7, 851 04 Bratislava, o vymoženie 819,37 € s prísl., takto

rozhodol:

z a s t a v u j e exekúciu,
n e p r i z n á v a účastníkom konania náhradu trov konania,
p r i z n á v a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 €,
z a v ä z u j e oprávneného uhradiť priznané trovy exekúcie súdnemu exekútorovi do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením č. 5808 004988 zo dňa 07.04.2017 poveril Okresný súd Rožňava súdneho exekútora vykonaním exekúcie oprávneného proti povinnému o vymoženie 819,37 € s príslušenstvom na základe návrhu oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi. Exekučným titulom je Platobný rozkaz Okresného súdu Rožňava pod sp.zn.: 5C/204/2015 - 51 zo dňa 09.10.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.02.2016.

2. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

3. Dňa 15.11.2018 povinný predložil súdu návrh na zastavenie exekúcie, ktorý odôvodnil tým, že Okresný súd Košice I vyhlásil na majetok povinného konkurz a rozhodol o jeho oddlžení, a to Uznesením Okresného súdu Košice I pod sp. zn.: 31OdK/427/2018 zo dňa 17.10.2018, zverejnené v Obchodnom vestníku pod č. 205/2018 dňa 23.10.2018. Súdny exekútor na výzvu súdu zároveň predložil súdu vyčíslenie trov exekúcie, ktoré si uplatnil vo výške 39,83 €.

4. Podľa ust. § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o konkurze a reštrukturalizácii), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Podľa ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Pretože na majetok povinného bol Uznesením Okresného súdu Košice I pod sp. zn.: 31OdK/427/2018 zo dňa 17.10.2018, zverejnené v Obchodnom vestníku pod č. 205/2018 dňa 23.10.2018, vyhlásený konkurz a rozhodnuté o oddlžení povinného, súd postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení exekúciu zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

11. Podľa § 14 ods. 1 Zákona č. 288/1995 Z. z. vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška,,), ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur.

12. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie, ktoré vyčíslil vo výške 39,83 €, a ktoré špecifikoval nasledovným spôsobom:

- odmena súdneho exekútora určená paušálnou sumou za 1 úkon.....	33,19 €
- 20% DPH.....	6,64 €
Trovy exekúcie spolu.....	39,83 €

13. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €. Súdny exekútor si uplatnil odmenu určenú paušálnou sumou, ktorú mu súd v plnej výške priznal, a ktorej uplatnenie mal zo spisu za preukázané.

14. Keďže súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, patria mu v zmysle § 196 Exekučného poriadku trovy exekúcie zvýšené o 20 %. Súd priznáva súdnemu exekútorovi trovy v celkovej výške 39,83 €, zvýšenie o DPH teda predstavuje sumu 6,64 € (20 % zo sumy 33,19 €).

15. V zmysle citovaného ustanovenia § 203 ods. 3 Exekučného poriadku súd rozhodol o trovách exekúcie tak, že súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie vo výške 39,83 € a na ich úhradu zaviazal oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP , v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a

uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) .