

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/195/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718204188  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6718204188.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou vo veci starostlivosti o maloletého N. Ž.U., P.. XX.XX.XXXX, Y. S. H. D., zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, dieťa rodičov G. Ž.M., P.. XX.XX.XXXX, X. Y. XXX XX I. XX a H. Ž., P.. XX.XX.XXXX, X. Y. I. X, X.. Č.. J. Ú. P. J. J. N. J. X. A. H. P., o návrhu starej matky O. A., P.. XX.XX.XXXX, X. Y. I., N.. U. XXX/X, X. Č. Y. I. X, na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd maloletého N. Ž., P.. XX.XX.XXXX z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky O. A., P.. XX.XX.XXXX.

Matka H. Ž., P.. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletého N. Ž., P.. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 20-teho dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

Otec G. Ž., P.. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého N. Ž., P.. XX.XX.XXXX sumou 50,-Eur mesačne počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, vždy do 15.-teho dňa v mesiaci na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen.

Stará matka je o p r á v n e n á a p o v i n n á zabezpečiť osobnú starostlivosť maloletému, zastupovať ho v bežných záležitostiach, v závažných záležitostiach týkajúcich sa maloletého však vyžaduje schválenie súdu.

Týmto d o c h á d z a k zmene rozsudku OS Zvolen 5P/812/05-29 zo dňa 22.3.2006.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Stará matka maloletého podala návrh na zverenie vnuka do náhradnej osobnej starostlivosti s odôvodnením, že tento bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen, č.k. 5P/812/05-29 zo dňa 22.03.2006, právoplatným dňa 24.04.2006 zverený do starostlivosti matke. Otec bol zaviazaný platením výživného v sume 1.000,- Sk mesačne (33,- Eur). Uznesením Okresného súdu Zvolen o neodkladnom opatrení zo dňa 10.05.2018 bol dočasne zverený maloletý do jej osobnej starostlivosti, nakoľko matka maloletého bola právoplatným rozhodnutím súdu odsúdená na výkon trestu odňatia slobody a dňa 15.05.2008 nastúpila výkon trestu odňatia slobody na dobu 9 rokov. Otec dieťaťa nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie riadnej starostlivosti o maloletého. S dieťaťom je v kontakte, na výživu neprispieva, matka poberala z úradu náhradné výživné. Maloletý N. žije u nej už viac ako rok, od doby čo jeho matka bola vzatá do výkonu väzby a následne aj po jej prepustení zostali bývať u nej od 11.05.2018, nakoľko nevedeli, ako sa ďalej situácia vyvinie. Maloletý N. ju rešpektuje, od doby čo byva s ňou si zlepšil učebné

výsledky (prospech), aj správanie, navštevuje 7. ročník V. Š. J. H.. Vzájomne majú pekný a priateľský vzťah. Maloletý jej plne dôveruje. Má k dispozícii samostatnú izbu, zariadenú v súlade s jeho potrebami. Vzhľadom k tomu, že má vytvorené vhodné podmienky, silnú citovú väzbu s maloletým dieťaťom a má záujem sa počas neprítomnosti matky o maloletého postarať, žiada, aby súd návrhu vyhovel, maloletého zveril do jej náhradnej osobnej starostlivosti a rodičov zaviazal platením výživného sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa na účet ÚPSVaR Zvolen. Ako uviedla v priebehu pojednávania, chce, aby bol vnuk zverený do jej osobnej starostlivosti z dôvodu, že matka je od 15.05.2018 vo väzení, otec sa o neho nezaujímal, podala preto aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, pričom od uvedeného obdobia vnuk žije s ňou a s jej priateľom, s ktorým má 16 ročný vzťah. Maloletý v súčasnej dobe navštevuje 8. ročník základnej školy, na polroku mal jednotky a dvojky a štyri trojky, čo je oproti minulému roku zlepšenie. Čo sa týka priateľa, s týmto má dobrý vzťah. Maloletý o návrhu vie, chce byť s ňou, majú medzi sebou dobre vytvorenú citovú väzbu. Poberá z ÚPSVaR: 142,98 Eur a 37,- Eur ako výživné za otca, okrem toho má 411,- Eur dôchodok, priateľ okolo 300,- Eur. Za elektriku platí 65,- Eur, vodu ročne 70,- Eur, plynovú bombu 20,- Eur mesačne a televíziu Magio 26,- Eur. Maloletému hradí cestovné z Drážoviec do Sebechlieb 1,40 Eur denne, mobil 10,- Eur. Poskytuje mu vreckové 10,- Eur, stravuje sa doma.

2. Z výsluchu matky pred dožiadaným súdom súd zistil, že s návrhom v plnom rozsahu súhlasí. Je vydatá, trest má uložený vo výške 9 rokov nepodmienečne. Vo výkone trestu je zaradená do pracovného pomeru. Po vykonaní všetkých zrážok jej zostane vreckové cca 2,50 Eur mesačne. Žiadny iný príjem nemá. Nie je vlastníčkou žiadnej nehnuteľnosti, ani hnutelných vecí vyššej hodnoty. Mesačne jej zrážajú z príjmov nejaký dlh, pracovník jej len povedal, že má nejaký dlh, ale nevie uviesť za čo a ani v akej výške. Okrem tohto dieťaťa nemá inú vyživovaciu povinnosť. S manželom nežijú už 13 rokov. Nemá o ňom vôbec žiadne informácie. Na výživu dieťaťa jej neprispel už 10 rokov. S dieťaťom sa stretáva, navštevuje ho každý mesiac. Pojednávania sa nezúčastní a súhlasila, aby súd rozhodol v jej neprítomnosti.

3. Otec sa aj napriek riadnemu predvolaniu pojednávania nezúčastnil, súdu neúčast' neospravedlnil, preto súd v súlade s ustanovením § 31 CMP konal a rozhodoval v jeho neprítomnosti.

4. Kolízny opatrovník sa pridržal správy o šetrení pomerov, pričom doporučil návrhu starej matky vyhovieť, nakoľko táto zabezpečuje primeranú starostlivosť maloletému. Výživné zo strany rodičov žiadali určiť vo výške 30 % zo sumy životného minima s prihliadnutím, že otec je nezamestnaný.

5. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

6. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

7. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

8. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

9. Súd na základe vykonaného dokazovania, a to výsluchom účastníkov, správou o šetrení pomerov, rozsudkom Okresného súdu Zvolen, č.k. 5P/812/05, neodkladným opatrením tunajšieho súdu č.k. 5P/117/2018, správami zadováženými v priebehu pojednávania mal preukázané, že návrh starej matky je dôvodný, nakoľko táto maloletému zabezpečuje riadnu starostlivosť od doby, ako matka nastúpila na výkon trestu odňatia slobody, t.j. od 15.05.2018, pričom aj zo správy zo šetrení pomerov mal súd preukázané, že stará matka zabezpečuje riadnu starostlivosť maloletému. Súd zároveň prihliadol aj na vyjadrenia otca, ktorý v súčasnej dobe nemá podmienky na prevzatie maloletého do osobnej starostlivosti, ako aj na vyjadrenie matky, ktorá je vo výkone trestu odňatia slobody od 15.05.2018, pričom predpokladaný koniec trestu má zaznamenaný na deň 30.04.2022, čo mal súd preukázané zo správy

Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Vzhľadom k tomu, že je v záujme maloletého, aby vyrastal v rodinnom prostredí, pričom stará matka dáva záruku, že do budúcnosti bude o dieťa riadne postarané, s prihliadnutím aj na vyjadrenie kolízneho opatrovníka návrhu vyhovel a maloletého zveril do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

10. Súd v zmysle § 45 ods.3 Zákona o rodine, vymedzil aj rozsah práv a povinností starej matke k maloletému.

11. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa § 62 ods.2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

13. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Súd pri rozhodovaní o výške výživného sa riadil vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami, pričom u matky určil výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, čo je v súčasnej dobe 28,03 Eur; nakoľko táto je vo výkone trestu, pričom zaradená do pracovného pomeru je od 14.01.2019. Súd mal zato, že na túto dobu nebude v jej možnostiach a schopnostiach prispievať vyšším výživným.

15. U otca sa súd riadil ustanovením § 62 ods.2 Zákona o rodine, nakoľko v konaní mal preukázané, že otec bol riadne zamestnaný, naposledy vo firme E. H. H..Z..A.. od 05.02.2018 do 09.04.2018, pričom za toto obdobie dosiahol príjem v priemere 656,- Eur. Od tej doby nie je evidovaný na úrade práce, nie je ani poberateľom dávky v hmotnej núdzi, takže súd prihliadol aj na ustanovenie § 75 ods.1 Zákona o rodine. Taktiež zohľadnil aj tú skutočnosť, že otcovi bolo naposledy určené vo výške 1.000,- Sk mesačne rozsudkom č.k. 5P/812/05-29 zo dňa 22.03.2006, pričom od tej doby sa zvýšili náklady spojené s výživou maloletého.

16. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 4 vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že :

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).