

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322010088
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322010088.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom dňa 24.02.2022 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený: V. X. T. L. N. F. D. P. , N.. XX.XX.XXXX M. S., C. A. S.,
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Košice, Floriánska 18

je vinný, že

bez udania vážnych dôvodov nenastúpil výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 2T/76/2020 zo dňa 21.06.2021, právoplatným 05.08.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov a pre výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným strážením, pričom dňa 20.10.2021 osobne prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 23.09.2021, čo mal vykonať najneskoršie v priebehu dňa 25.10.2021, kde však túto výzvu nerešpektoval a do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný až dňa 30.11.2021 na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody vydaného Okresným súdom Humenné pod sp. zn. 2T/76/2020 zo dňa 18.11.2021,
t e d a

- maril výkon rozhodnutia tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zák..

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 36 písm. h/, l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strážením.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní

od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.