

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 8C/64/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1418204807
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Garaiová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1418204807.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobkyne: F. I. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. 2, XXX XX G., zastúpená: F. K. M., bytom K. XXXX/X, XXX XX G. (bez doloženia plnej moci), proti žalovanému: Spoločenstvo vlastníkov bytov Pribišova 4, IČO: 30 797 721, so sídlom Pribišova 4, 841 05 Bratislava, o žalobe na obnovu konania neobnoveného konania, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenu súdu dňa 17.10.2018 domáhala, aby súd príslušný na konanie o žalobe na obnovu konania zrušil rozhodnutie súdu prvej inštancie Okresného súdu Bratislava IV č.k. 22C/41/2017 - 36 zo dňa 25.06.2018 v jeho I. výroku.
2. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
3. Podľa § 161 ods. 3 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.
4. Podľa § 89 ods. 1 CSP sa strana môže dať v konaní zastupovať zástupcom, ktorého si zvolí.
5. Podľa § 92 ods. 1 CSP zástupcovi, ktorého si strana zvolila, udolí písomne splnomocnenie buď na celé konanie, alebo len na určité úkony.
6. Nakoľko žalobkyňa nedoložila písomné splnomocnenie zástupcovi vo svojom podaní doručenom súdu dňa 17.10.2018, súd vyzval žalobkyňu prostredníctvom jej zástupcu výzvou zo dňa 27.11.2018 na doloženie plnej moci. Výzva na doloženie plnej moci bola v súlade s § 110 ods. 1 CSP doručená žalobkyňi dňa 21.12.2018.
7. Súd po preštudovaní spisu zistil, že plná moc nebola žalobkyňou doložená ani po jeho výzve na odstránenie nedostatku tejto procesnej podmienky.
8. Vzhľadom k tomu, že sa nepodarilo nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.