

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 11Er/118/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715203734
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Stančíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6715203734.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci v prospech oprávneného Rapid life životná poisťovňa, a.s., v konkurze, IČO: 31690904, Garbiarska 2, 040 71 Košice, proti povinnému: I. H., F. XX.XX.XXXX, Q.. R. XXX/XX, XXX XX W. J., W.. D.. D. H.Č., I., J. XX, XXX XX T., vedenej pod spisovou značkou EX 654/15 súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, so sídlom Borovianska č. 17, 960 01 Zvolen, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 61,74 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnená je **p o v i n n á** nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Ďuricovi trovy exekúcie vo výške 44,48 € v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poverením zo dňa 26.11.2015 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ďuricu na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 61,74 Eur a trov exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia - rozhodcovského rozsudku Arbitrážneho súdu Košice č. 2C/2914/2012 zo dňa 19.01.2012.

2. Povinná návrhom zo dňa 26.01.2021 navrhla exekúciu zastaviť. Upovedomením o začatí exekúcie zo dňa 03.12.2015 začal súdny exekútor exekúciu vo veci vymáhania nárokov vyplývajúcim z rozsudku Arbitrážneho súdu Košice zo dňa 19.01.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.02.2013-Uvedené odôvodnil tým, že Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 17Csr/2/2016 zo dňa 27.02.2020 rozhodol súd o tom, že rozsudok Arbitrážneho súdu Košice zo dňa 19.01.2012 č.k. 2C/3867/2012 zrušil. Na základe odvolania oprávneného rozhodol Krajský súd Banská uznesením č.k. 41CoSr/5/2020 zo dňa 13.01.2021 tak, že odvolanie odmietol. Nadobudnutím právoplatnosti uvedeného rozsudku zanikol exekučný titul.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) v znení neskorších predpisov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, súd exekúciu zastaví, ak to navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Nakoľko oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd podľa § 57 ods. 1 písm. c/ cit. zákona exekúciu zastavil.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

9. Súd podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ustálil, že súdny exekútor má nárok na náhradu trov exekúcie od oprávneného. Súdny exekútor si uplatnil náhradu trov exekúcie nasledovne: odmena exekútora v minimálnej výške 33,19 € podľa § 14 ods. 1 vyhl. č. 288/1995 Z. z. a hotové výdavky v sume 3,88 €. Uplatnil si aj 20 % DPH podľa § 196 Ex. poriadku. O tom, že súdny exekútor je platiteľom DPH, sa súd presvedčil na webovej stránke Finančnej kontroly SR. Súd mu uvedenú uplatnenú odmenu s DPH uznal, nakoľko bola v súlade s uvedenými právnymi predpismi. Spolu mu uznal trovy konania v sume 44,48 € a uložil oprávnenému, aby nahradil súdnemu exekútorovi uvedenú sumu v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.