

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 9P/21/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318201592
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 02. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5318201592.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krišťákovou v právnej veci navrhovateľky Y. T., nar. X. X. XXXX, bytom L. F. XXX, zastúpenej Advokátskou kanceláriou JUDr. Bohuslav Majchrák, advokát, spol. s. r. o. so sídlom 023 05 Nová Bystrica č. 850, adresa kancelárie Fraňa Kráľa 2080, 022 01 Čadca, IČO: 36416525 proti manželovi navrhovateľky Y. T., nar. X. X. XXXX, bytom L. F. Č. XXX, zastúpenému JUDr. Ladislavom Ščurym, advokátom so sídlom Mierova 1725, 022 01 Čadca za účasti maloletých detí: 1/ L. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom L. F. XXX, 2/ Y. T., nar. XX. X. XXXX, bytom L. F. XXX a 3/ R. T., nar. XX. X. XXXX, bytom L. F. XXX, zastúpených Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca v konaní o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode takto

rozhodol:

I. Súd manželstvo navrhovateľky Y. T., rod. V., nar. X. X. XXXX a manžela navrhovateľky Y. T., nar. X. X. XXXX, uzatvorené dňa XX. XX. XXXX a zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu L. F., vo zväzku X, ročník XXXX, strana XXX, poradové číslo XX, r o z v á d z a .

II. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu

nasledovného znenia:

III. Maloletý L. T., nar. XX. XX. XXXX, maloletá Y. T., nar. XX. X. XXXX a maloletý R. T., nar. XX. X. XXXX sa na čas po rozvode manželstva z v e r u j ú do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok.

IV. Otec Y. T., nar. X. X. XXXX, sa z a v ä z u j e na čas po rozvode manželstva prispievať na výživu malol. L. T., nar. XX.XX.XXXX, sumou 130,00 € mesačne; malol. Y. T., nar. XX.XX.XXXX, sumou 100,00 € mesačne a malol. R. T., nar. XX.XX.XXXX, sumou 70,00 € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí Y. T., nar. X. X. XXXX, počnúc právoplatnosťou výroku o rozvode manželstva.

V. Otec je o p r á v n e n ý sa stýkať s malol. L. T., nar. XX. XX. XXXX, malol. Y. T., nar. XX. X. XXXX a malol. R. T., nar. XX. X. XXXX, nasledovne:

- každý páry týždeň v mesiaci v utorok a vo štvrtok v čase od 15.00 hod. do nasledujúceho dňa, kedy otec zabezpečí, aby maloleté deti nastúpili na výučbu do základnej školy, pričom nastúpením detí na výučbu styk otca s deťmi v ten deň končí;
- každý nepáry týždeň v mesiaci v čase od piatka od 15.00 hod. do nedele do 18.00 hod.,
- počas veľkonočných sviatkov v nedeľu od 9.00 hod. do 18.00 hod.,
- počas vianočných sviatkov každý páry rok od 24. 12. od 15.00 hod. do 29.12. do 15.00 hod., v nepáry rok 25. 12. od 09.00 hod. do 15.00 hod. a od 29. 12. od 15.00 hod. do 06. 01. roku nasledujúceho do 15.00 hod.,
- počas letných školských prázdnin v mesiaci júl a august vždy prvé celé dva týždne v mesiaci od pondelka od 9.00 hod. do nedele do 19.00 hod.,

- počas jesenných školských prázdnin každý nepárny rok v čase od piatku od 15.00 hod. do nedele do 18.00 hod..

VI. Matka je p o v i n n á maloleté deti na stretnutie s otcom riadne pripraviť a odovzdať mu ich v čase začiatku styku v mieste svojho bydliska. Otec je povinný si maloleté deti v určenom čase a mieste od matky prevziať a na tom istom mieste a v určenom čase skončenia styku ich matke odovzdať.

VII. Cestovné doklady - cestovné pasy malol. L.W. T., nar. XX. XX. XXXX, maloletej Y. T., nar. XX. X. XXXX a maloletého R. T., nar. XX. X. XXXX, bude mať v dispozícii matka malol. detí.

VIII. Matka a otec sa z a v ä z u j ú vzájomne sa informovať o predpokladanej ceste, či pobyte s malol. deťmi do zahraničia a v zahraničí pred výkonom styku s malol. deťmi. Matka sa z a v ä z u j e pri ceste otca s maloletými deťmi do zahraničia odovzdať otcovi cestovné doklady - cestovné pasy malol. detí a otec sa z a v ä z u j e po návrate zo zahraničia a ukončení styku cestovné doklady malol. detí odovzdať matke.

IX. V prípade, ak by na strane maloletých detí, resp. na strane ktoréhokoľvek z rodičov došlo k nie prechodnej, ale trvalej zmene pomerov, pri akceptácii ktorých bola uzavretá táto rodičovská dohoda, teda ku zmene pomerov na strane maloletých detí čo do ich odôvodnených potrieb a na strane rodičov čo do ich možností a schopností zabezpečovať výživu maloletých detí, resp. ich majetkové pomery, matka a otec sa z a v ä z u j ú navzájom si túto skutočnosť bezodkladne oznámiť s tým, že strana, ktorá takéto oznámenie prijme, sa z a v ä z u j e bezodkladne akceptovať aj požiadavku strany, ktorá túto skutočnosť oznámila, na osobné rokovanie o skutočnostiach, ktoré by mali za dôsledok zmenu obsahu nateraz dohodnutých podmienok výkonu rodičovských práv a povinností touto ich rodičovskou dohodou. Prvýkrát, ak na to budú splnené podmienky, môžu rodičia rokovať o zmene rodičovských práv a povinností k maloletým deťom upravených touto rodičovskou dohodou po tom, čo otec Y. T. absolvuje ochranné - protialkoholické liečenie, ktoré mu bolo ako ochranné opatrenie nariadené rozhodnutím súdu - právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/155/2018 zo dňa 21.12.2018, najmä ak na jeho strane bude preukázaný zdroj príjmov z riadneho zamestnania v pracovnom pomere alebo riadneho výkonu činnosti samostatne zárobkovej osoby a vyriešenie bytovej otázky - zabezpečené samostatné bývanie, o striedavú starostlivosť k malol. deťom.

X. Obaja rodičia sa z a v ä z u j ú vzájomne sa rešpektovať a tiež rešpektovať právo maloletých detí na zachovanie ich vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadať na záujem maloletých detí, najmä na ich citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a právo detí na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvoma rodičmi. Obaja rodičia sa zaväzujú, že budú vyvíjať sústavnú dôslednú starostlivosť o komplexný rozvoj maloletých detí, a to najmä v rovine ich duševného a fyzického zdravia a rozumovej vyspelosti, ako aj v rovine ich mravnej a citovej výchovy.

XI. Obaja rodičia sa navzájom z a v ä z u j ú rešpektovať vzájomnú informačnú povinnosť o maloletých deťoch a na požiadanie druhého rodiča bude tento druhý rodič informovať najmä o ich študijných výsledkoch, fyzickom, zdravotnom, duševnom stave, o ich vývinových potrebách, o potrebách týkajúcich sa zdravotného stavu, o osobe poskytovateľa zdravotnej starostlivosti (všeobecný lekár, zubný lekár, špecialista, zdravotná poisťovňa), o mieste navštevovania vzdelávacieho subjektu, o záujmoch a záľubách maloletých detí - záujmových krúžkov, či klubov, ktoré budú navštevovať a o organizovaných ich výletoch, exkurziách, ako i o ďalších nevyhnutných potrebách maloletých detí.

XII. Rodičia sa z a v ä z u j ú a slobodne prehlasujú, že budú vždy dbať hlavne na záujmy maloletých detí, na ich všestranný harmonický vývin a ich záujmy uprednostnia pred svojimi vlastnými záujmami.

XIII. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1) Návrhom, ktorý bol Okresnému súdu Čadca doručený dňa 6. 6. 2018, sa navrhovateľka domáha rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva.

2) Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3) V súdenom prípade sa navrhovateľka a manžel navrhovateľky prostredníctvom svojich právnych zástupcov výslovne vzdali práva podať odvolanie voči výroku o rozvode manželstva a výroku o trovách konania a voči výroku, ktorým súd schválil nimi uzatvorenú rodičovskú dohodu, navrhovateľke a manželovi navrhovateľky právo podať odvolanie podľa § 122 CMP nepatrí. Kolízny opatrovník maloletých detí sa práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdal. Rozsudok preto v súlade s citovaným § 221 písm. a) CSP neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v troch vyhotoveniach.

Právo podať odvolanie nemá tá strana sporu, ktorá sa tohto práva po vyhlásení rozsudku výslovne vzdala.

Podľa § 122 CMP ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Navrhovateľ a manželka navrhovateľa nie sú oprávnení podať odvolanie voči výroku rozsudku, ktorým súd schválil nimi uzatvorenú rodičovskú dohodu a v ostatnej časti nie sú oprávnení podať odvolanie z dôvodu, že sa práva podať odvolanie výslovne vzdali. Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie z dôvodu, že sa práva podať odvolanie výslovne vzdal.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko. (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine)